



COBACAM
GOBIERNO DEL ESTADO
DE CAMPECHE



EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

“PROGRAMA 104”

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR TECNOLÓGICA

EJERCICIO FISCAL 2021



INFORME FINAL

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| Glosario de Términos | 3 |
| Siglas/Abreviaturas | 6 |
| Introducción | 8 |
| Objetivos de la Evaluación | 10 |
| a) Objetivo General | 10 |
| b) Objetivos Específicos | 10 |
| Metodología de la EED | 10 |
| a) Contenido General | 10 |
| b) Contenido Específico | 11 |
| 1. Datos Generales | 12 |
| 1.1. Datos Generales del Organismo Evaluado | 12 |
| Programa 104 “Educación Media Superior Tecnológica” | 12 |
| 1.2 Alineación a la Política de Planeación Nacional, Estatal y Sectorial | 12 |
| 2. Resultados | 25 |
| 2.1 Descripción del Programa | 25 |
| 2.2 Indicador Sectorial | 33 |
| 2.3 Indicadores de Resultados e Indicadores de Servicios y Gestión | 42 |
| 2.4 Avance de indicadores y análisis de metas | 45 |
| 2.5 Resultado (cumplimiento de objetivos) | 63 |
| 2.6 Valoración | 64 |
| 2.7 Hallazgos y Observaciones generales sobre indicadores seleccionados | 65 |
| 3. Cobertura | 70 |
| 3.1 Identificación de la población potencial. | 72 |
| 3.2 Identificación de la población objetivo. | 74 |
| 3.3 Identificación de la población atendida | 75 |
| 3.4 Evolución de la cobertura | 75 |
| 4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora | 77 |
| 5. Conclusiones | 81 |
| 5.1 Conclusiones del Evaluador | 81 |
| 5.2 Fortalezas | 85 |
| 5.3 Retos y Recomendaciones | 85 |
| 5.4 Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual | 87 |
| 5.5 Consideraciones sobre evaluación del presupuesto | 89 |
| 5.6 Fuentes de información | 93 |
| 5.7 Calidad y suficiencia de la información disponible para la Evaluación | 94 |
| 6.1 Datos del Evaluador | 96 |
| Anexos | 98 |

Glosario de Términos

Análisis de gabinete: Conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública.

Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas: hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en las evaluaciones externas y/o informes que pueden ser atendidos para la mejora del programa.

Beneficiarios: Población o área de enfoque; en el caso concreto de áreas de enfoque se hace referencia a beneficiarios agregados que se definen como zonas, comunidades, familias, población vulnerable, instituciones y organismos, entre otros.

Diagnóstico: Documento de análisis que busca identificar el problema que se pretende resolver y detallar sus características relevantes, y de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención.

Ejecutoras: Dependencias, Entidades u Organismos Autónomos.

Evaluación: análisis sistemático y objetivo de una intervención pública cuya finalidad es determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como la eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Evaluación Específica de Desempeño: valoración sintética del desempeño de los programas sociales que se presenta mediante un formato homogéneo. Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas programadas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SIEED y mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión.

Evaluación de indicadores: Analiza mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de un programa federal para el logro de resultados.

Ficha técnica: documento en forma de sumario o resumen que contiene la descripción de las características de un proceso o programa de manera detallada y esquemática.

Hallazgos: Evidencias obtenidas de una o más evaluaciones para realizar afirmaciones basadas en hechos.

Indicadores Estratégicos: dan cuenta del objetivo a nivel de Fin y de Propósito del Programa: miden el impacto del programa y la situación de los beneficiarios gracias a los bienes y servicios que recibió del Programa.

Indicadores de Gestión: miden los bienes y/o servicios producidos y entregados a la población objetivo por el Programa (componentes), y los resultados de las actividades clave para la producción de los bienes y/o servicios (actividades).

Indicadores de Resultados: herramienta cuantitativa o cualitativa que muestra el resultado o cambio en las condiciones de vida de la población derivados de la implementación de una intervención pública.

Indicadores de Servicios y Gestión: Herramienta cuantitativa o cualitativa que muestra aspectos relacionados con la gestión de una intervención pública, tales como la entrega de bienes y servicios a la población.

Información Pública: datos básicos que necesariamente deben ser publicados de manera permanente y actualizada en los portales de los Sujetos Obligados de acuerdo con la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Lineamientos: lineamientos para el funcionamiento del sistema de evaluación del desempeño del estado de Campeche.

Lógica horizontal de la MIR: cumplimiento de la consistencia necesaria para obtener la información (mediante los medios de verificación) que permita medir los indicadores y las metas asociadas al cumplimiento de los distintos niveles de objetivos del programa.

Lógica vertical de la MIR: cumplimiento de la cadena de causalidades entre los niveles de objetivos de la MIR y sus supuestos. Es decir, uso de insumos para la concreción de productos, que a su vez al ser provistos a sus beneficiarios permiten generar resultados, y con base en la concreción de beneficios indirectos la generación de efectos en el largo plazo.

Matriz de Indicadores de Resultados (Matriz de Marco Lógico): resumen de un programa en una estructura de una matriz de cuatro filas por cuatro columnas mediante la cual se describe el fin, el propósito, los componentes y las actividades, así como los indicadores, los medios de verificación y supuestos para cada uno de los objetivos.

Monitoreo: Proceso continuo que usa la recolección sistemática de información, como indicadores, estudios, diagnósticos, entre otros, para orientar a los servidores públicos acerca de los avances en el logro de objetivos de una intervención pública respecto a los resultados esperados.

Programa Operativo Anual (POA): documento que permite incorporar los objetivos y las metas que un área pretende lograr durante el año o ejercicio fiscal correspondiente. Se integra por Información general, Objetivo, Meta y Alineación de las metas.

Población atendida: sector beneficiado por un programa en un ejercicio fiscal.

Población objetivo: sector que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Población potencial: población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

Posición institucional: a la opinión fundada, emitida por una Dependencia o Entidad de la Administración Pública Estatal, respecto de los principales hallazgos y recomendaciones

derivadas de las evaluaciones externas y posteriores a los Aspectos Susceptibles de Mejora

Programa Presupuestario: medios a través de los que se permite identificar directamente las actividades específicas de cada dependencia o entidad, las unidades responsables que participan de la ejecución de los mismos y los recursos presupuestarios asignados a tal efecto.

Recomendaciones: sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en evaluaciones externas, cuyo propósito es contribuir a la mejora del programa.

Reglas de Operación: son un conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar un programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia.

Sistema de Evaluación del Desempeño: al instrumento del proceso integral de Planeación Estratégica, que permite evaluar el desempeño gubernamental en el ejercicio de políticas y programas públicos, para mejorar la toma de decisiones

Siglas/Abreviaturas

COBACAM: Colegio de Bachilleres del Estado de Campeche

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

EMS: Educación Media Superior

ES: Educación Superior

EED: Evaluación Específica del Desempeño

FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

LFPRH: Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

ASM: Aspectos Susceptibles de Mejora

MIR: Matriz de Indicadores para Resultados

MML: Metodología del Marco Lógico

PND: Plan Nacional de Desarrollo

PED: Plan Estatal de Desarrollo

PDI: Programa de Desarrollo Institucional

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público

SEMS: Subsecretaría de Educación Media Superior

SEP: Secretaría de Educación Pública

SFP: Secretaría de la Función Pública

TdR: Términos de Referencia

UR: Unidad Responsable

ODEs: Organismos Descentralizados Estatales

PbR: Presupuesto basado en Resultados

Pp: Programa Presupuestario

SED: Sistema de Evaluación del Desempeño

INTRODUCCIÓN

Introducción

La Evaluación de los Programas presupuestarios correspondiente al Ejercicio Fiscal 2021, tiene sustento en el siguiente marco normativo.

El marco legal que sustenta la evaluación de Programas, principalmente en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria señala que la evaluación del desempeño, se realizará a través de la verificación del grado de cumplimiento de los objetivos y las metas establecidas con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos.

En el orden estatal, el artículo 72 de la Constitución Política del Estado de Campeche determina que:

“Las Secretarías que integran la Administración Pública Estatal y las Dependencias señaladas conforme al párrafo anterior aprovecharán óptimamente los recursos a su alcance, los cuales se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia, y honradez para satisfacer los objetivos a los que están destinados. Los resultados del ejercicio de los recursos serán evaluados por las instancias técnicas competentes, de conformidad con la legislación aplicable, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos señalados”.

De igual manera, la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Campeche, Ley de Disciplina Financiera y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Campeche y sus Municipios, Ley de Presupuesto de Egresos del Estado de Campeche para el Ejercicio Fiscal 2021 y la Ley de Planeación del Estado de Campeche forman parte del marco normativo que regula la Evaluación del Desempeño.

En los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios y otros Programas Estatales de la Administración Pública del Estado de Campeche, publicados el 31 de marzo de 2014 en el Periódico Oficial del Estado de Campeche, se determina en el Título Tercero los tipos de evaluación, el seguimiento de los resultados y la difusión de las evaluaciones. Específicamente, en el artículo Décimo Quinto, se establece la oportunidad de la Evaluación Específica.

En este tenor, según lo establecido en el Programa Anual de Evaluación 2022, emitidas por la Secretaria de Finanzas y Secretaria de Contraloría del Estado de Campeche, con el fin de generar información útil para la toma de decisiones, se realizará el proyecto de “Evaluación Específica de Desempeño”, del Programa 104 “Educación Media Superior Tecnológica” del COBACAM, con el fin de disponer de una valoración del desempeño de los programas estatales y sociales en el ejercicio fiscal mencionado, para contribuir a la toma de decisiones; la cual será contratada y coordinada por la dependencia antes mencionada.

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Objetivos de la Evaluación

a) Objetivo General

Contar con una valoración del desempeño del programa en su ejercicio fiscal 2021, con base en la información entregada por la unidad responsable del programa 104 “Educación Media Superior Tecnológica” del COBACAM.

Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas del programa mediante el análisis de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión, así como con base en una síntesis de la información entregada por las unidades responsables de los programas.

b) Objetivos Específicos

1. Reportar los resultados y productos del programa evaluado durante el ejercicio fiscal 2021 y enlistados en el Anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2021, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.
3. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.
4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.
5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.
6. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la EED, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación del programa que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas.

Metodología de la EED

El Esquema General de la Evaluación Específica de desempeño será el siguiente:

a) Contenido General

- 1 Resultados finales del programa
- 2 Productos
- 3 Identificar indicador sectorial
- 4 Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora.
- 5 Cobertura del programa
- 6 Conclusiones de la Evaluación

Alcances

La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por el COBACAM, así como información adicional que la evaluadora considere necesaria. Se entiende por análisis de gabinete al acopio, organización, valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. De acuerdo con las necesidades de información, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con responsables del programa y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora.

En el análisis de gabinete, se consideraron los siguientes documentos:

- La normatividad aplicable vigente (leyes, reglamentos, reglas de operación del fondo, lineamientos, manuales).
- Diagnóstico y estudio de la problemática que el Programa presupuestario 104 pretende atender.
- Matriz de indicadores para resultados del COBACAM, del ejercicio fiscal a ser evaluado 2021 y de años anteriores (2018, 2019 y 2020)
- Información Programática y Presupuestal del Programa Presupuestario 104 del COBACAM.
- Los Reportes de Avances presupuestal al cierre de ejercicio 2021, generados en los sistemas informáticos del Gobierno del Estado.
- Información de los Indicadores Específicos.
- Evaluaciones anteriores del Programa Presupuestario 104

b) Contenido Específico

Productos Específicos.

Informe ejecutivo con el contenido descrito en los contenidos generales.

- 1 Resultados finales del programa
- 2 Productos
- 3 Identificar indicador sectorial
- 4 Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora.
- 5 Cobertura del programa
- 6 Conclusiones de la Evaluación

Es importante señalar que la instancia evaluadora se apegará a lo establecido en los Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño, establecidos por el CONEVAL, actualmente vigentes.

1. Datos Generales

1.1. Datos Generales del Organismo Evaluado

| Programa 104 “Educación Media Superior Tecnológica” | |
|---|---|
| Unidad Administrativa | Colegio de Bachilleres del Estado de Campeche (COBACAM) |
| Año de Inicio | El 24 de agosto de 1990, mediante el Decreto de Ley No. 65, emitido por la LIII Legislatura del H. Congreso del Estado de Campeche. |

La Dirección General, la Dirección administrativa y el departamento de planeación, programación y presupuesto del COBACAM son responsables del diseño, implementación y evaluación de planes, programas, proyectos, políticas e indicadores; así como, de la gestión y seguimiento de la aplicación de los recursos, generando información suficiente para la toma de decisiones y mejora de la calidad de los servicios que el Colegio ofrece.

Este año será evaluado en la modalidad de Evaluación Específica de Desempeño para el ejercicio fiscal 2021.

| Programa | Recursos Estatales | Recursos Federales | Monto Total autorizado |
|--|--------------------|--------------------|------------------------|
| 104 Educación Media Superior Tecnológica | 222,017,197 | 207,989,505 | 430,006,702 |

1.2 Alineación a la Política de Planeación Nacional, Estatal y Sectorial

El proceso de planeación del sector público requiere que las acciones previstas en la ejecución de un programa estén vinculadas entre la planeación nacional, estatal y sectorial.

En el análisis se muestra la vinculación del programa y los proyectos con el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 y, consecuentemente la trazabilidad con el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021, así como con el Programa Sectorial y Plan de Desarrollo Institucional.

Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024

Tabla 1.1. Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024

| Eje Rector | 2. Bienestar |
|--------------------|---|
| Objetivo | 2.2 Garantizar el derecho a la educación laica, gratuita, incluyente, pertinente y de calidad en todos los tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional y para todas las personas. |
| Estrategias | 2.2.1 Asegurar el acceso y permanencia en la educación, ofreciendo oportunidades educativas que tengan como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes, priorizando a las mujeres, los pueblos indígenas y a los grupos históricamente discriminados. |
| | 2.2.2 Elevar la calidad y pertinencia de la educación en todos los tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, considerando la accesibilidad universal y partiendo de las necesidades primordiales de la población y de la comunidad. |
| | 2.2.3 Revisar los planes y programas de estudio en todos los tipos y niveles del Sistema Educativo Nacional, promoviendo la educación sostenible, artística, científica, tecnológica, financiera, ambiental, sexual, cívica, indígena, intercultural y comunitaria, que garanticen el derecho a la igualdad de género, la no discriminación y la eliminación de la violencia. |
| | 2.2.4 Fortalecer la profesionalización del personal docente, a través del impulso y mejora de los procesos de formación, capacitación y actualización, mediante evaluaciones diagnósticas; y de los procesos de selección para la admisión, la promoción y el reconocimiento. |
| | 2.2.5 Mejorar la infraestructura básica y equipamiento de los espacios educativos en todos los tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, generando condiciones adecuadas, de accesibilidad e incluyentes para el desarrollo integral de las actividades académicas y escolares. |
| | 2.2.6 Promover la revisión y adecuación del marco normativo e institucional de la educación a efecto de mejorar la coordinación de los sistemas educativos federal y estatales, con el propósito de reducir las desigualdades y brindar respuesta oportuna y efectiva a las necesidades de desarrollo integral de todas las regiones y sectores de la población. |

Fuente: PND 2019 – 2024

Alineación al Programa Sectorial de Educación 2020-2024

El sectorial de educación 2020-2024 deriva del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, plantea seis objetivos prioritarios para transformar el Sistema Educativo Nacional, mismos que contienen sus respectivas estrategias, acciones, metas y parámetros, entre los que destaca: “Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades, por lo que se alinea al objetivo general del Programa.

Tabla 1.2. Alineación al Programa Sectorial de Educación 2020-2024

| Programa Sectorial de Educación 2020-2024 | |
|--|---|
| Objetivo | 1 Garantizar el derecho de la población en México a una Educación equitativa, inclusiva intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes. |
| Estrategias | 1.1 Ampliar las oportunidades educativas para cerrar las brechas sociales. |
| | 1.2 Impulsar medidas para favorecer el ingreso y la permanencia en el sistema educativo de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes provenientes de grupos históricamente discriminados, que alienten la conclusión oportuna de sus estudios y permitan el desarrollo de trayectorias educativas completas. |
| | 1.3 Promover la reorientación y transformación de las instituciones educativas para que respondan a las necesidades de sus comunidades y a las características específicas de su contexto. |
| | 1.4 Garantizar condiciones de equidad para todos, con énfasis particular en los grupos y poblaciones históricamente discriminados. |
| | 1.5 Asegurar que la población en rezago educativo adquiera los conocimientos y habilidades mínimas para acceder a una mejor condición de vida y oportunidades para el desarrollo integral. |
| | 1.6 Garantizar la obligatoriedad y gratuidad de la Educación Media Superior y superior como condición para asegurar el acceso de adolescentes y jóvenes al conocimiento, la cultura y el desarrollo integral. |
| Objetivo | 2 Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles, y modalidades del Sistema Educativo Nacional. |
| Estrategias | 2.1 Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes a los desafíos del siglo XXI y permitan a las niñas, niños, adolescentes y jóvenes adquirir las habilidades y conocimientos para su desarrollo integral. |
| | 2.2 Instrumentar métodos pedagógicos innovadores, inclusivos y pertinentes, que fortalezcan los procesos de enseñanza y aprendizaje orientados a mejorar la calidad de la educación que reciben las niñas, niños, adolescentes y jóvenes. |
| | 2.3 Fortalecer las capacidades técnicas y de gestión de las escuelas para privilegiar la labor docente. |
| | 2.4 Consolidar esquemas de acompañamiento y convivencia escolar orientados a disminuir el abandono escolar y mejorar la eficiencia terminal favoreciendo la transición entre los tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional. |

| | |
|--------------------|---|
| | 2.5 Vincular los resultados de las evaluaciones de logro educativo con la toma de decisiones de las autoridades educativas para mejorar la calidad y pertinencia de la educación. |
| Objetivo | 3 Revalorizar a las maestras y a los maestros como agentes fundamentales del proceso educativo, con pleno respeto a sus derechos, a partir de su desarrollo profesional, mejora continua y vocación de servicio. |
| Estrategias | 3.1 Garantizar que la formación inicial desarrolle en las y los futuros docentes los conocimientos, capacidades, aptitudes y valores necesarios para la educación integral. |
| | 3.2 Reorientar la formación continua del personal docente, directivo y de supervisión para el óptimo desempeño de sus funciones y la mejora continua del proceso de enseñanza – aprendizaje. |
| | 3.3 Fortalecer la función magisterial a partir de procesos de selección pertinentes para la admisión, promoción y reconocimiento, así como la evaluación diagnóstica, que favorezcan el desarrollo profesional de las maestras y los maestros. |
| Objetivo | 4. Generar entornos Favorables para el proceso de enseñanza aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del sistema Educativo Nacional. |
| Estrategias | 4.1 Asegurar las condiciones de infraestructura física educativa necesarias para el desarrollo efectivo de las actividades académicas y escolares. |
| | 4.2 Expandir la oferta de espacios educativos para ampliar la cobertura de los servicios educativos con atención prioritaria a las comunidades con mayor rezago social, marginación y violencia. |
| | 4.3 Garantizar el equipamiento adecuado de los centros educativos para potenciar el máximo logro de los aprendizajes. |
| Objetivo | 5. Garantizar el derecho a la cultura física y a la práctica del deporte de la población en México con énfasis en la integración de las comunidades escolares, la inclusión social y la promoción de estilos de vida saludables. |
| Estrategias | 5.1 Fomentar las actividades físicas, deportivas y lúdicas en las escuelas del Sistema Educativo Nacional como medios para el aprendizaje y la integración de la comunidad escolar. |
| | 5.2 Promover la participación de todos los grupos sociales en los programas de cultura física y deporte, priorizando a los grupos en situación de vulnerabilidad para propiciar la cohesión social. |
| Objetivo | 6 Fortalecer la Rectoría del estado y la participación de todos los sectores y grupos de la sociedad para concretar la transformación del Sistema Educativo Nacional, centrada en el aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes , jóvenes y adultos. |
| Estrategias | 6.1 Generar las condiciones de gobernanza del Sistema Educativo Nacional para impulsar el aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos. |

Fuente: PSE 2020 – 2024

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021

Tabla 1.3. Alineación al Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021

| Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021 | |
|--------------------------------------|---|
| Eje Rector: | 3. Desarrollo Responsable y Sostenible |
| Objetivo Estratégico: | 3.6. Educación Media Superior, Formación para el Trabajo y Superior. |
| Estrategias | 3.6.1. Fomentar y aplicar la cultura de la evaluación externa en las instituciones educativas del Estado de Campeche, para inducir la objetividad y calidad en los procesos de evaluación. |
| | 3.6.2. Impulsar la formación y desarrollo profesional de las y los docentes y el personal directivo. |
| | 3.6.3 Consolidar la cobertura de la Educación Media Superior y Superior en atención a los criterios de inclusión social. |
| | 3.6.4. Favorecer el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, tanto en los procesos académicos como administrativos. |
| | 3.6.5. Mejorar la infraestructura y el equipamiento de las instituciones de Educación Media Superior y Superior, Formación para el Trabajo y Superior, con especial atención a los criterios de accesibilidad. |
| | 3.6.6. Fomentar una educación basada en valores y competente para el desarrollo económico incluyente y sostenible del Estado. |
| | 3.6.7. Intensificar la vinculación y alineación de los programas de Educación Media Superior y de Formación para el Trabajo y Superior con la vocación productiva y los sectores industriales, comerciales y de servicios en el Estado. |

Fuente: PED 2019 – 2021.

Tabla 1.4 Alineación a Ejes Transversales del PED 2019-2021

| Ejes Transversales PED 2019-2021 | |
|----------------------------------|---|
| Objetivo Estratégico: | 6.1 Igualdad de Género. |
| Estrategia: | 6.1.1 Promover la inclusión del enfoque de género en el ciclo de vida de las políticas, los planes, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal. |
| Objetivo Estratégico: | 7.3 Fortalecer el Derecho a la Igualdad. |

| | |
|--------------------|--|
| Estrategia: | 7.3.1. Garantizar la inclusión de la perspectiva de género y el derecho a la igualdad y la no discriminación en el diseño, instrumentación, seguimiento y evaluación de las políticas y programas públicos del Estado de Campeche. |
|--------------------|--|

Fuente: PED 2019 – 2021.

Tabla 1.5. Alineación al Programa Sectorial de Educación del Estado 2016-2021

| Programa Sectorial | |
|-----------------------------|--|
| Programa Sectorial: | Programa Sectorial de Educación 2016 - 2021 |
| Objetivo Estratégico | 2. Fortalecer y consolidar la cobertura, equidad, calidad y pertinencia de las instituciones educativas del gobierno del estado en los niveles de Educación Media Superior y Superior, así como en la formación para el trabajo, promoviendo la adecuada implementación de la reforma educativa. |
| Estrategias | 2.1. Impulsar la Calidad en la Educación Media Superior y Superior, y en la Formación para el Trabajo, a través del fomento a la cultura de la evaluación externa en las instituciones educativas del Estado. |
| | 2.2 Procurar la pertinencia en la Formación para el Trabajo, la Educación Media Superior y la Educación Superior, a través de promover una educación basada valores y de intensificar la vinculación con los sectores sociales y productivos del Estado. |
| | 2.3. Impulsar la profesionalización de los docentes y directivos en las instituciones de Formación para el Trabajo, Educación Media Superior y Educación Superior del Estado. |
| | 2.4 Favorecer el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, tanto en los procesos académicos como administrativos |
| | 2.5. Ampliar y mejorar la infraestructura y el equipamiento de las Instituciones de Educación Media, Educación Superior y Formación para el Trabajo. |
| | 2.6. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad en Formación para el Trabajo, Educación Media Superior y Educación Superior, entre todos los grupos de la población. |

Fuente: PSE 2016 – 2021

Tabla 1.6. Alineación al Plan de Desarrollo Institucional COBACAM 2017-2021

| Plan de Desarrollo Institucional COBACAM | |
|---|---|
| Objetivo | 1. Impulsar la calidad en los planteles y centros EMSaD, a través del fomento a la cultura de la evaluación externa. |
| Estrategias | 1.1. Promover la evaluación externa de los programas educativos en el COBACAM. |
| | 1.2.-Impulsar el ingreso, permanencia y promoción en el sistema Nacional de Bachillerato (SNB) de todos los centros educativos del COBACAM. |
| | 1.3.-Promover la implementación de un sistema de gestión de la calidad, que permita asegurar la mejora continua de los servicios académicos y administrativos. |
| | 1.4.-Medir el desempeño de los estudiantes del COBACAM mediante la aplicación de evaluaciones externas. |
| | 1.5 Procurar una estricta aplicación de la normatividad en materia de incorporación de estudios impartidos por los particulares. |
| | 1.6. Incrementar las tareas de vigilancia en el cumplimiento de las condiciones conforme a las cuales se otorga la incorporación de estudios. |
| | 1.7. Estimular el desempeño de los alumnos que obtienen mejor aprovechamiento en los centros educativos del COBACAM. |
| Objetivo | 2. Procurar la pertinencia de nuestros servicios, promoviendo una educación basada en valores e intensificando la vinculación con los sectores sociales y productivos del Estado. |
| Estrategias | 2.1. Vigilar que la oferta educativa sea pertinente a los distintos requerimientos sociales, ambientales y productivos del estado y sus distintas regiones. |
| | 2.2 Fortalecer la participación activa de la institución en el comité Estatal de Planeación y Programación de la EMS (CEPPEMS) que convoque el sector. |

| | |
|--------------------|--|
| | 2.3. Promover la participación de los jóvenes en actividades deportivas, recreativas, artísticas, cívicas y culturales, y reforzamiento a los valores universales, el desarrollo humano, la ética y la responsabilidad social, como parte de los programas educativos. |
| | 2.4. Fortalecer la comprensión de nuestras raíces culturales y de la región. |
| | 2.5. Promover la movilidad académica de docentes y estudiantes con instituciones en el extranjero e intensificar la enseñanza de idiomas extranjeros (Dirección Académica - Orientación). |
| | 2.6. Promover entre los profesores y estudiantes el dominio de una segunda lengua, preferentemente el idioma inglés. (Dirección Académica de Evaluación). |
| Objetivo | 3. Impulsar la Profesionalización de los docentes y directivos, conforme a los lineamientos establecidos por la Ley General de Servicio Profesional Docente. |
| Estrategias | 3.1. Impulsar la profesionalización y certificación de los docentes y directivos, mediante la instrumentación de lo previsto en la Ley General del Servicio Profesional Docente. |
| | 3.2 Fomentar la capacitación permanente de los docentes en la comprensión y dominio del modelo educativo, la práctica pedagógica y el manejo de las tecnologías de la información, con fines académicos. |
| | 3.3 Promover la implementación de programas de formación y actualización de directivos para la gestión escolar. |
| | 3.4 Impulsar la capacitación de docentes en el enfoque por competencias, e incrementar la certificación de docentes. |
| | 3.5 Impulsar la certificación de la competencias laborales y docentes del personal académico. |
| | 3.6 Promover los concursos de oposición como único medio para la selección de docentes que deberán ocupar las plazas vacantes, de acuerdo a la normatividad aplicable. |
| Objetivo | 4. Favorecer el uso de las nuevas tecnologías formación y comunicación, tanto en los procesos académicos como administrativos. |
| Estrategias | 4.1. Alentar el uso de la tecnología de la información con proyectos que ofrezcan oportunidades de acceso a la sociedad del conocimiento. |
| | 4.2 Promover la incorporación y uso de plataformas en línea como soporte para los programas educativos. |
| | 4.3. Impulsar la implementación de soluciones administrativas estandarizadas para el control escolar y la administración, que aseguren |

| | |
|--------------------|--|
| | la transparencia y eficiencia de esos procesos de acuerdo a la normatividad vigente. |
| | 4.4. Impulsar la conectividad en escuelas, a través de su acceso a tecnologías de la información y la comunicación. |
| Objetivo | 5. Ampliar y mejorar la infraestructura y el equipamiento de los planteles y centros EMSaD. |
| Estrategias | 5.1. Establecer un sistema que permita mantener actualizado un inventario de la infraestructura y del equipo de cada escuela, así como el seguimiento a los proyectos de infraestructura educativa. |
| | 5.2 Impulsar la construcción, ampliación y mejora de los centros educativos para ofrecer educación de calidad. |
| | 5.3. Contar con una adecuada infraestructura educativa mediante la implementación de programas eficientes de mantenimiento, ampliación, construcción y equipamiento acordes con las necesidades de cada localidad. |
| | 5.4. Gestionar y aplicar apoyos para que las escuelas cuenten con instalaciones de conectividad, eléctricas, agua potable, e instalaciones hidrosanitarias funcionales y apropiadas para la labor educativa. |
| | 5.5. Impulsar la modernización del equipamiento de talleres, laboratorios e instalaciones para realizar actividades físicas, para que permitan cumplir adecuadamente con los planes y programas de estudio establecidos. |
| | 5.6. Promover la gestión de recursos y participación en programas para que las escuelas tengan acceso a internet de banda ancha. |
| Objetivo | 6. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad entre todos los grupos de la población en donde se ubique un centro educativo del COBACAM. |
| Estrategias | 6.1. Procurar que los servicios de educación lleguen a la población de alta y muy alta marginación. |
| | 6.2. Fomentar la igualdad en el acceso a la educación de la población del estado, mediante acciones que faciliten el acceso y la permanencia en al COBACAM, de grupos vulnerables. |
| | 6.3. Gestionar el incremento de becas educativas y de transporte para estudiantes de menores recursos. |
| | 6.4. Promover a través de la ampliación y consolidación de los espacios de atención educativa para la inclusión de las personas con discapacidad y aptitudes sobresalientes. |

Fuente: PDI 2017-2021

En lo que se refiere al resumen narrativo de la MIR se observa lo siguiente:

Tabla 1.7. Resumen Narrativo MIR

| MIR 2021 | | |
|------------|---|---|
| Nivel | Resumen Narrativo | Indicador |
| Fin | Contribuir al crecimiento y desarrollo económico en la entidad, mediante el fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas de los jóvenes. | 1107 Eficiencia Terminal de Educación Media Superior de las Instituciones Descentralizadas. |
| Propósito | Jóvenes de Educación Media Superior Tecnológica concluyen su formación profesional competente con una amplia cultura científica-tecnológica. | 1108 Tasa de Absorción en Educación Media Superior de Organismos Descentralizados. |
| Componente | 0262 Servicios de Educación Media Superior y Tecnológica Proporcionados. | 1111 Porcentaje de Absorción del COBACAM. |
| | 0263 Servicios Educativos Integrales Proporcionados. | 1112 Porcentaje de la matrícula total que participa en eventos. |
| Actividad | 0751 Atención a la demanda de la matrícula escolar. | 1120 Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM. |
| | 0752 Desarrollo académico y profesional del personal que labora en la Institución. | 1121 Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM. |
| | | 1122 Porcentaje de personal directivo y docente certificado. |
| | 0753 Fortalecer la infraestructura y equipamiento de la Institución. | 0794 Porcentaje de mantenimientos realizados. |
| | | 1123 Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado. |
| | 0050 Actividades en beneficio de las personas con discapacidad. | 1124 Porcentaje de personal beneficiada con apoyos para discapacidad. |
| | 0754 Vincular a los alumnos con los sectores que integran a la sociedad. | 1125 Porcentaje de eventos estudiantiles realizados en el extranjero. |
| | | 1126 Porcentaje de encuestas de seguimiento a egresados. |
| | 0755 Fomentar las actividades académicas, culturales, recreativas y deportivas en los estudiantes. | 1127 Porcentaje de eventos realizados. |
| | 1148 Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres. | 1851 Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género. |

Fuente: COBACAM/POA 2021

| MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS 2021 | | | | | | | |
|--|--|-----------------|--|--|------------|------------|------|
| ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA | | | | | | | |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | | | 104 Educación Media Superior Tecnológica | | | | |
| RESUMEN NARRATIVO | | ORDEN EN LA MIR | INDICADORES | | | METAS | |
| | | | INDICADOR | FÓRMULA | FRECUENCIA | LÍNEA BASE | META |
| FIN | Contribuir al crecimiento y desarrollo económico en la Entidad, mediante el fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas de los jóvenes | F4132 | 1107 Eficiencia terminal de educación media superior de las instituciones descentralizadas | (Egresados de la Educación Media Superior del ciclo N / Nuevo ingreso a primer grado del ciclo N-2) x100 | Anual | 53.86 | 54.8 |
| PROPOSITO | Jóvenes de Educación Media Superior Tecnológica concluyen su formación profesional competente con una amplia cultura científica-tecnológica | P4133 | 1108 Tasa de Absorción en educación media superior de organismo descentralizados | (Alumnos de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Alumnos egresados de secundaria del ciclo escolar previo) x100 | Anual | 49 | 28 |
| PROYECTO/ COMPONENTE | 0262 Servicios de Educación Media Superior y tecnológica proporcionado | C208 | 1111 Porcentaje de Absorción del COBACAM | (Número de alumnos de nuevo ingreso en el ciclo actual / Alumnos demandantes de Educación Media Superior en el Estado) x100 | Anual | 28.73 | 29 |
| | 0263 Servicios educativos integrales proporcionados | C289 | 1112 Porcentaje de la matrícula total que participa en eventos | (Número de alumnos que participan en los eventos / Total de la matrícula escolar) x100 | Semestral | 0 | 36 |
| ACTIVIDADES | 0751 Atención a la demanda de la matrícula escolar | C208.A942 | 1120 Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM | (Población femenina matriculada en Educación Media Superior en el ciclo escolar que se evalúa / Población masculina matriculada en Educación Media Superior en el ciclo escolar que se evalúa) | Anual | 0.9 | 1 |
| | 0752 Desarrollo académico y profesional del personal que labora en la institución | C208.A295 | 1121 Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM | (Número de personal docente y administrativo capacitado / Número total de personal docente y administrativo de la institución) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 0752 Desarrollo académico y profesional del personal que labora en la institución | C208.A301 | 1122 Porcentaje de personal directivo y docente certificado | (Número de personal directivo y docente certificado en el año N / Número total de personal directivo y docente en el año N) x100 | Anual | 0 | 40 |
| | 0753 Fortalecer la infraestructura y equipamiento de la Institución | C208.A336 | 0794 Porcentaje de mantenimientos realizados | (Número de mantenimientos realizados / Total de mantenimientos requeridos) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 0753 Fortalecer la infraestructura y equipamiento de la Institución | C208.A337 | 1123 Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado | (Número de mobiliario y equipo suministrado / Número de mobiliario y equipo solicitado) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 0050 Actividades en beneficio de las personas con discapacidad | C208.A338 | 1124 Porcentaje de personal beneficiada con apoyos para discapacidad | (Número de personal beneficiado con apoyos para discapacidad en el año / Número total de personal de la Institución) x100 | Anual | 0 | 1.3 |
| | 0754 Vincular a los alumnos con los sectores que integran a la sociedad | C289.A339 | 1125 Porcentaje de Eventos estudiantiles realizados en el extranjero | (Número de eventos estudiantiles realizados en el extranjero en el año N / Número de eventos estudiantiles en el extranjero programados en el año N) x100 | Anual | 0 | 100 |
| | 0754 Vincular a los alumnos con los sectores que integran a la sociedad | C289.A340 | 1126 Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresados | (Número de encuestas realizadas en el ciclo escolar N / Número de encuestas programadas en el ciclo escolar N) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 0755 Fomentar las actividades académicas, culturales, recreativas y deportivas en los estudiantes | C289.A341 | 1127 Porcentaje de eventos realizados | (Número de eventos realizados / Número de eventos programados) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 1148 Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres | C208.A3042 | 1851 Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género | (Número de conferencias realizadas / Número de conferencias programadas) x100 | Trimestral | 0 | 100 |

Análisis de Alineación de Planes y Programas derivados

Tabla 1.8. Tabla resumen de la alineación del programa.

| PND 2020-2024 | | Programa Sectorial de Educación Derivado 2019-2024 | | Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021 Eje 3. Desarrollo Responsable y Sostenible | | POA 2021 | | Plan de Desarrollo Institucional COBACAM | | |
|---------------|---|--|-------------|---|-------------|------------|-----------|--|-------------|------|
| Objetivo | Estrategias | Objetivos | Estrategias | Objetivo Estratégico | Estrategias | Componente | Actividad | Objetivos Institucionales | Estrategias | |
| 2. 2.2 | 2.2.1. 2.2.2 2.2.3 2.2.4 2.2.5 2.2.6 | 1. | 1.1 | 3.6. | 3.6.1. | | 0262 | 0751 | 1. | 1.1. |
| | | | 1.2 | | 3.6.2. | | | 0752 | | 1.2 |
| | | | 1.3 | | 3.6.3. | | | 0753 | | 1.3. |
| | | | 1.4 | | 3.6.4. | | | 0050 | | 1.4 |
| | | | 1.5 | | 3.6.5. | | | 1148 | | 1.5. |
| | | | 1.6 | | 3.6.6. | | | | | 1.6 |
| | | | 1.7 | | 3.6.7 | | | | | 1.7. |
| | | | 1.8 | | | | | | | |
| | | | 1.9 | | | | | | | |
| | | | 1.10 | | | | | | | |
| | | 2. | 2.1 | | | | 0263 | 0754 0755 | 2. | 2.1. |
| | | | 2.2 | | | | | | | 2.2 |
| | | | 2.3 | | | | | | | 2.3. |
| | | | 2.4 | | | | | | | 2.4. |
| | | | 2.5 | | | | | | | 2.5. |
| | | 3. | 3.1 | | | | | | 3. | 2.6. |
| | | | 3.2 | | | | | | | |
| | | | 3.3 | | | | | | | |
| | | 4. | 4.1 | | | | | | 4. | 3.1 |
| | | | 4.2 | | | | | | | 3.2 |
| | | | 4.3. | | | | | | | 3.3 |
| | | 5. | 5.1 | | | | | | 5. | 3.4. |
| | | | 5.2. | | | | | | | 3.5. |
| | | 6. | 6.1 | | | | | | 6. | 3.6 |
| | | | | | | | | | | 4.1. |
| | | | | | | | | | | 4.2 |
| | | | | | | | | | | 4.3. |
| | | | | | | | | | | 4.4 |
| | | | | | | | | | | 5.1 |
| | | | | | | | | | | 5.2 |
| | | | | | | | | | | 5.3. |
| | | | | | | | | | | 5.4. |
| | | | | | | | | | | 5.5. |
| | | | | | | | | | | 5.7 |
| | | | | | | | | | | 6.1. |
| | | | | | | | | | | 6.2. |
| | | | | | | | | | | 6.3. |
| | | | | | | | | | | 6.4. |

Fuente : PND, PED, PSE, PDI, POA vigentes

2. RESULTADOS

2. Resultados

2.1 Descripción del Programa

Programa Presupuestario 104

El artículo 3° de la Constitución declara como obligatoria la Educación Media Superior y es el primer nivel que no se considera educación básica, según la ley de educación el nivel medio superior consta de ocho modalidades

- I. Bachillerato General;
- II. Bachillerato Tecnológico;
- III. Bachillerato Intercultural;
- IV. Bachillerato Artístico;
- V. Profesional técnico bachiller;
- VI. Telebachillerato comunitario;
- VII. Educación Media Superior a distancia, y
- VIII. Tecnólogo.

El artículo 24 de la ley general de educación establece que los planes y programas de estudio en Educación Media Superior del bachillerato tecnológico, profesional técnico bachiller y tecnólogo, además de los objetivos de todas las modalidades de Educación Media Superior deberán favorecer el desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para alcanzar una vida productiva, y deberán ser contextualizados a las realidades regionales.

Los Colegios de Bachilleres se crearon en 1973, y el primero que inició sus operaciones en ese año fue el del Estado de Chihuahua. Posteriormente en 1974, se abrieron los primeros planteles en el Distrito Federal.

El Colegio de Bachilleres del Estado de Campeche (COBACAM), fue creado el 24 de agosto de 1990, mediante el Decreto de Ley No. 165, emitido por la LIII Legislatura del H. Congreso del Estado de Campeche.

El primer plantel en el Estado de Campeche, inició su labor académica el 26 de noviembre de 1990 con una matrícula de 98 alumnos distribuidos en tres grupos y funcionando provisionalmente en la Escuela Secundaria Federal “Cabalán Macari”, de la misma comunidad.

La red de colegios se fue ampliando desde 1993 que se integran al modelo educativo, Candelaria, Escárcega, Seybaplaya y Atasta así cada año fueron incorporándose planteles en las diferentes comunidades.

En el año 2009 la Secretaría de Educación Pública y el Estado de Campeche suscribieron un Convenio Marco de Coordinación que confirmaba los servicios educativos del tipo Medio Superior dentro del Sistema Nacional de Bachillerato, así como para el fortalecimiento de la formación para el trabajo. En la cláusula trigésima primera de dicho Convenio Marco de Coordinación, se estableció que de manera conjunta concurrirían por partes iguales a la integración del presupuesto anual de operación de los **centros de atención del servicio de la Educación Media Superior a distancia (EMSaD)**.

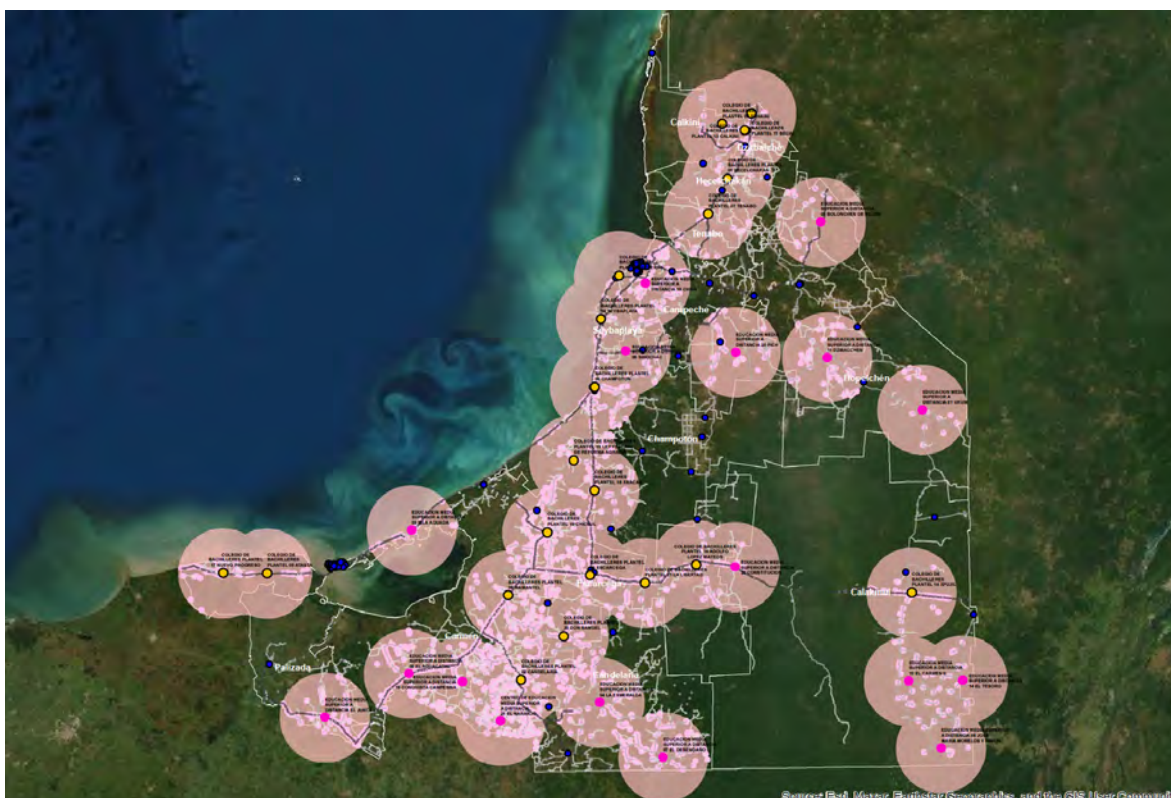
A la fecha el COBACAM cuenta con 20 planteles del Colegio de Bachilleres y 17 de Educación Media Superior a Distancia (EMSaD), los cuales en conjunto se encuentran en todo el territorio estatal y atienden a más de 10 mil alumnos de Educación Media Superior Tecnológica y a distancia lo que lo convierte en el sistema más amplio del Estado.

Tabla 2.1 Relación de Planteles COBACAM

| | PLANTEL O EMSaD | MUNICIPIO | CLAVE |
|----|---|-------------|------------|
| 1 | Plantel 01 Hecelchakán | Hecelchakán | 04ECB0001M |
| 2 | Plantel 02 Candelaria | Candelaria | 04ECB0002L |
| 3 | Plantel 03 Escárcega | Escárcega | 04ECB0003K |
| 4 | Plantel 04 Seybaplaya | Champotón | 04ECB0004J |
| 5 | Plantel 05 Atasta | Carmen | 04ECB0005I |
| 6 | Plantel 06 Mamantel | Carmen | 04ECB0006H |
| 7 | Plantel 07 Tenabo | Tenabo | 04ECB0007G |
| 8 | Plantel 08 Nunkiní | Calkiní | 04ECB0008F |
| 9 | Plantel 09 Champotón | Champotón | 04ECB0009E |
| 10 | Plantel 10 Chicbul | Carmen | 04ECB0010U |
| 11 | Plantel 11 Bécál | Calkiní | 04ECB0011T |
| 12 | Plantel 13 Calkiní | Calkiní | 04ECB0013R |
| 13 | Plantel 14 Xpujil | Calakmul | 04ECB0014Q |
| 14 | Plantel 15 Ley Federal de Reforma Agraria | Champotón | 04ECB0015P |
| 15 | Plantel 16 Adolfo López Mateos | Escárcega | 04ECB0016O |
| 16 | Plantel 17 Nuevo Progreso | Carmen | 04ECB0017N |
| 17 | Plantel 18 Xbacab | Champotón | 04ECB0018M |
| 18 | Plantel 19 Lerma | Campeche | 04ECB0019L |
| 19 | Plantel 20 Don Samuel | Escárcega | 04ECB0020A |
| 20 | Plantel 21 Libertad | Escárcega | 04ECB0021Z |
| 21 | EMSaD 01 Ukúm | Hopelchén | 04EMS0001T |
| 22 | EMSaD 03 Isla Aguada | Carmen | 04EMS0003R |
| 23 | EMSaD 04 La Esmeralda | Candelaria | 04EMS0004Q |
| 24 | EMSaD 05 Bolonchén de Rejón | Hopelchén | 04EMS0005P |
| 25 | EMSaD 06 Sihochac | Champotón | 04EMS0006O |
| 26 | EMSaD 07 El Desengaño | Candelaria | 04EMS0007N |
| 27 | EMSaD 08 El Civalito | Calakmul | 04EMS0008M |
| 28 | EMSaD 09 El Aguacatal | Carmen | 04EMS0009L |
| 29 | EMSaD 11 Dzibalchén | Hopelchén | 04EMS0011Z |
| 30 | EMSaD 12 El Juncal | Palizada | 04EMS0012Z |
| 31 | EMSaD 13 El Carmen II | Calakmul | 04EMS0013Y |
| 32 | EMSaD 14 El Tesoro | Calakmul | 04EMS0014X |
| 33 | EMSaD 18 Chiná | Campeche | 04EMS0018T |
| 34 | EMSaD 19 Conquista Campesina | Carmen | 04EMS0019S |
| 35 | EMSaD 20 Pich | Campeche | 04EMS0020H |
| 36 | EMSaD 21 El Naranjo | Candelaria | 04EMS0021G |
| 37 | EMSaD 22 Constitución | Calakmul | 04EMS0022F |

Fuente. COBACAM/Unidad de Planeación

Radio de 20 km de los planteles educativos COBACAM y a distancia



Fuente: INEGI y SEP.

El COBACAM, es un organismo descentralizado de la Administración Pública del Estado de Campeche, con personalidad jurídica y patrimonio propio, integrado al sector paraestatal cuya coordinación corresponde a la Secretaría de Educación del Estado de Campeche.

El Colegio, de acuerdo con el Artículo 9 de su Ley, tendrá por objeto las siguientes finalidades:

- I. Propiciar la formación integral del estudiante, ampliando su educación en los campos de la cultura, la ciencia y la tecnología;
- II. Crear en el alumno una conciencia crítica y constructiva que le permita adoptar una actitud responsable ante la sociedad;
- III. Asegurar el aprendizaje en el alumno de los conocimientos, habilidades y actitudes que requiera para su formación propedéutica;
- IV. Lograr en el alumno las competencias académicas para el autoaprendizaje durante toda la vida;
- V. Lograr en el alumno las competencias laborales para desempeñar un trabajo socialmente útil;
- VI. Promover y realizar actividades para la preservación y difusión de la cultura y el deporte;
- VII. Realizar estudios e investigaciones que permitan un uso eficiente de los recursos materiales y humanos; y
- VIII. Las demás que sean afines para el cumplimiento de su objeto.

Para cumplir con los objetivos y de acuerdo con el Artículo 10 de la misma ley, ejercerá las siguientes atribuciones:

- I. Establecer, promover, organizar, administrar y contribuir al sostenimiento de planteles y centros de Educación Media Superior en el Estado de Campeche;
- II. Impartir y administrar educación del mismo ciclo a través de las modalidades escolar y extraescolar;
- III. Expedir certificados de estudios, otorgar diplomas académicos y constancias de competencia laboral y de capacitación para el trabajo;
- IV. Otorgar o retirar reconocimiento de validez oficial a los estudios realizados en planteles particulares que impartan Educación Media Superior;
- V. Administrar unidades de Educación Media Superior en las modalidades escolar y extraescolar emanadas de los convenios que celebren para ello la Federación y el Estado y, éste a su vez con sus Municipios;
- VI. Establecer convenios de cooperación y coordinación académica y administrativa con instituciones de los sectores público y privado, afines con su objeto.
- VII. Auspiciar el establecimiento de planteles particulares en el Estado de Campeche, en los que imparta Educación Media Superior; y
- VIII. Las demás que sean necesarias para el cumplimiento de su objeto, con sujeción a lo dispuesto por la Ley de Educación del Estado de Campeche

Con base en el Plan de Desarrollo Institucional 2017-2021 del COBACAM, la filosofía institucional se constituye de la siguiente forma:

El COBACAM tiene la **Visión** de:

“Ser una institución de nivel medio superior, que ofrezca servicios educativos de calidad en el Estado de Campeche, misma que conduzca al camino de la excelencia educativa.”

Y como **Misión** :

“Educar y formar a jóvenes bachilleres capaces y comprometidos con su desarrollo individual y el de su sociedad.”

El programa 104 Educación Media Superior Tecnológica (EMST) Es un programa con presupuesto estatal proveniente de la partida presupuestal del ramo de organismos públicos descentralizados del presupuesto de egresos del Gobierno del Estado, es operado por el Colegio de Bachilleres del Estado de Campeche y será evaluado en su modalidad de Evaluación Específica de Desempeño, correspondiente al ejercicio fiscal 2021.

A partir de los resúmenes narrativos de la Matriz de Indicadores de Resultados se puede desprender que el **objetivo general** del programa a nivel Fin es contribuir mediante **mejores resultados** de la Educación Media Superior Tecnológica al desarrollo social y el crecimiento económico del Estado.

A nivel propósito del programa se desprende el de **consolidar la cobertura** de la Educación Media Superior Tecnológica en el Estado, para formar jóvenes con **competencias académicas y laborales** que les permitan asegurar su desarrollo.

Ambos objetivos se desglosan a través de sus componentes el primero por un lado en la proporción de servicios educativos de Educación Media Superior tecnológica y el segundo en la proporción de servicios educativos integrales.

El primero se desglosa en 5 actividades que inician con la **atención a la demanda**, el **desarrollo académico y profesional del personal**, la **infraestructura y equipamiento**.

Para el segundo se plantea en la vinculación a los alumnos con la sociedad y el fomento de **actividades académicas, culturales, recreativas y deportivas** en los estudiantes.

Por último, dos actividades más que están relacionadas con los ejes transversales del PED de **equidad de género y promover la inclusión** específicamente a personas con una discapacidad.

El resumen narrativo de los objetivos de la MIR proviene del análisis del problema, del **Programa Presupuestario “104 Educación Media Superior y Tecnológica”**.

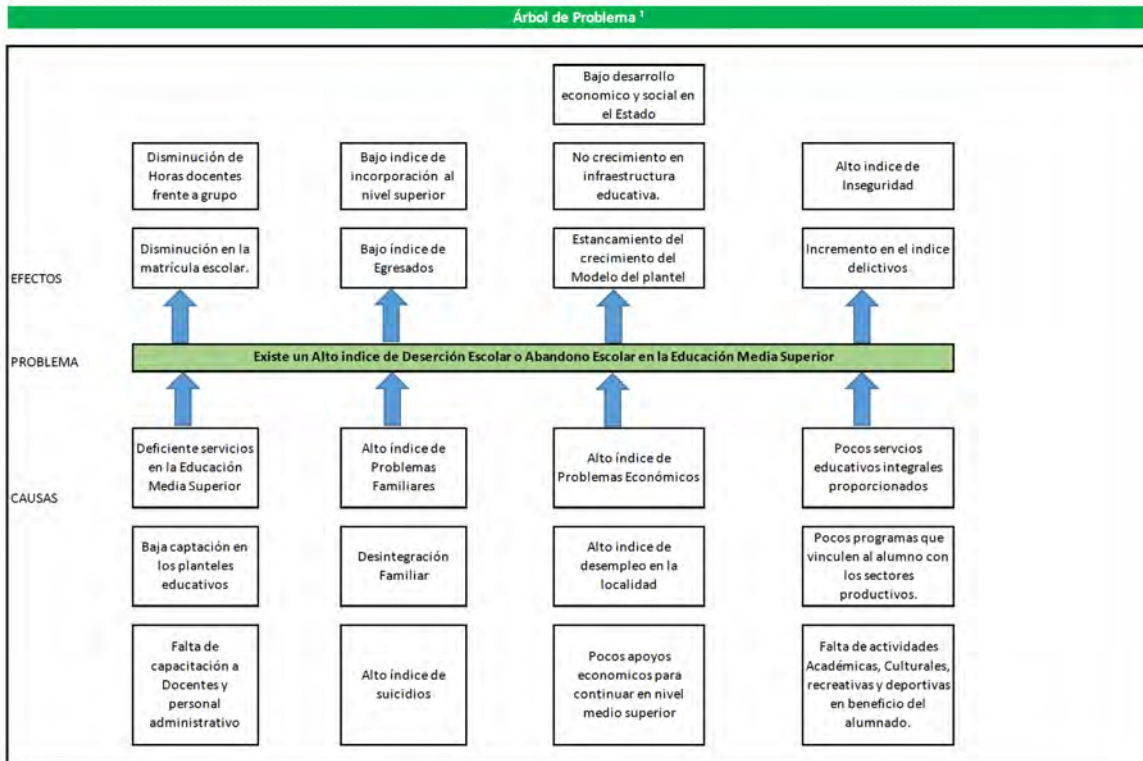
A través del instrumento metodológico del árbol de problemas se identifica como el problema central a resolver el de la deserción o abandono escolar que es ocasionado, según la interpretación de las causas por un deficiente servicio en la Educación Media Superior sin una oferta integral de servicios, además de un alto índice de problemas económicos y familiares. Lo anterior proviene de unas causas más profundas que identifica como baja captación en los planteles educativos y falta de capacitación docente.

De la misma manera la desintegración familiar y los suicidios. Un alto índice de desempleo y pocos apoyos económicos para continuar en nivel media superior y sin programas que vinculen al alumno con los sectores productivos y actividades culturales y recreativas y deportivas en beneficio del alumnado.

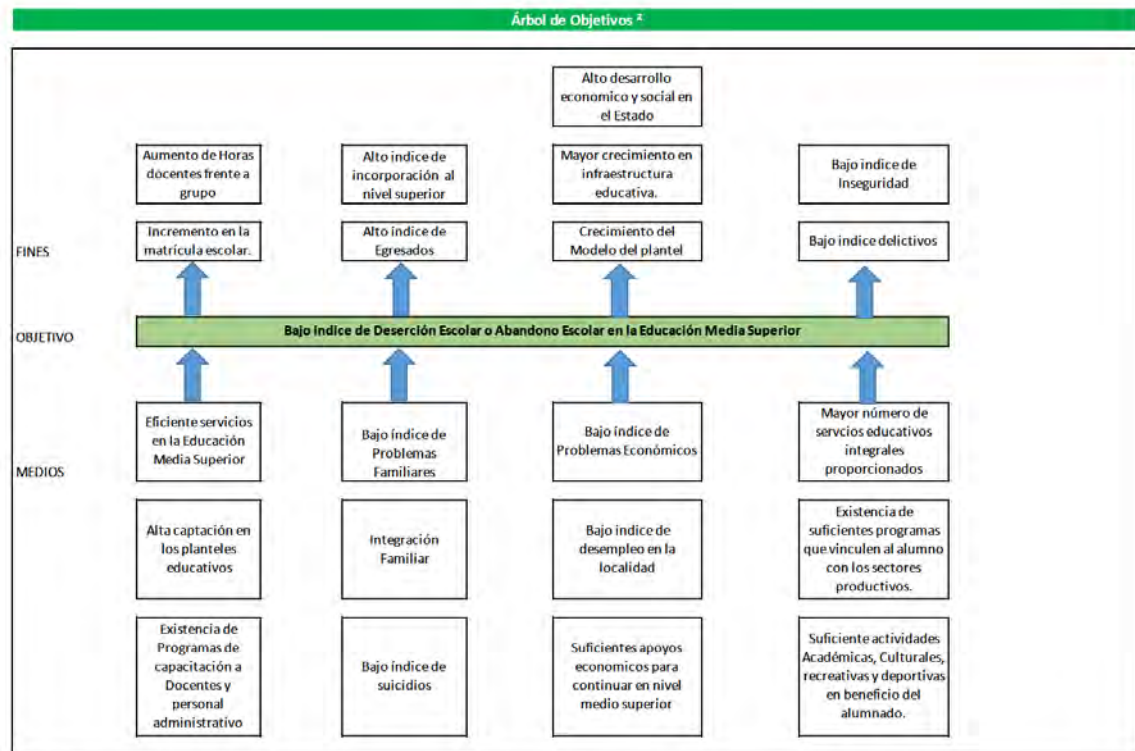
Así el problema de la baja absorción, provoca una disminución en la matrícula escolar y en las horas de docentes frente a grupos, bajo nivel de egresados y baja absorción del nivel superior, lo anterior que se suma al estancamiento del crecimiento del modelo del plantel y el no crecimiento de la infraestructura educativa.

El árbol de objetivos es correspondiente al árbol de problemas en términos de la técnica para desarrollarlo y cambiar el tiempo de los verbos. Sin embargo, se puede apreciar en ambos un deficiente análisis de causalidad en los objetivos de la propia institución.

Árbol de Problemas



Árbol de Objetivos



Es importante señalar que existe una discordancia en la descripción del programa presupuestal que proviene de la ley y los instrumentos institucionales con respecto al planteamiento de la MIR, ya que los primeros identifican el objetivo de la institución en la formación integral del estudiante, con conciencia crítica y constructiva y con conocimientos habilidades y actitudes que formen competencias académicas, de auto aprendizaje y laborales, entre otras. Lo que implicaría que la identificación de los problemas estuviera en aquellos que dificultan ese objetivo, sin embargo, la MIR identifica el problema central en el abandono y deserción por lo que analiza sus causas y consecuencias.

Es relevante mencionar que el diagnóstico reflejado en los árboles de problema no está enfocado en el servicio al alumno sino en las consecuencias institucionales de una alta deserción y abandono.

El diagnóstico del plan institucional señala el bajo rendimiento de la prueba PISA en la educación nacional lo que debería centrar el problema en la calidad de la enseñanza y sus resultados.

También se señala los incrementos comparativos de la matrícula a nivel nacional, estatal, bachillerato general e institucional, los cuales no muestran una claridad en los resultados, pero se pone énfasis en la disminución de las tasas en contraste con el nacional y estatal de primer ingreso.

Es importante mencionar que no se contextualiza la demanda del COBACAM y su naturaleza de atención, no central sino más rural, determina condiciones socioeconómicas diferentes al resto de los planteles de atención de media superior.

Por otro lado, se señala el problema de la reducción de los ingresos propios, mismo que no se refleja en el árbol de problemas.

El diagnóstico narra la alta incidencia de planteles que han ingresado al Sistema Nacional de Bachilleratos (SNB) que implica que 71.4% de los alumnos estudian en un plantel de esta naturaleza. Lo que implica que ciertos aspectos del problema señalado en los árboles de problema no tienen un correspondiente en el diagnóstico.

Llama la atención en el diagnóstico el señalamiento como un problema de origen el alto índice delictivo y la inseguridad en el estado dado los bajos índices que presenta la estadística al respecto comparado con otros estados.

El diagnóstico del programa institucional es diferente al árbol de problemas, ya que no reconoce de igual manera el objetivo central del problema, de la misma manera la ley de creación de la institución.

Habla de Formación Integral del Estudiante, con conciencia crítica y constructiva, asegurando el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes, así como competencias de autoaprendizaje y laborales.

Educar jóvenes capaces y comprometidos con su desarrollo individual y el de su sociedad, ofreciendo servicios educativos de calidad en el Estado.

En esos términos el árbol de problemas debería preguntarse sobre qué problemas hay para cumplir la misión del programa y sus objetivos. ¿Qué hace que no se logre a plenitud la formación de capacidades y compromiso en su desarrollo individual y social? ¿Qué complica el ofrecimiento de servicios educativos y de calidad? Y si, aunque suponiendo que el COBACAM cuenta con todo lo necesario la deserción y el abandono serían un problema central. Sin embargo, los indicadores de deserción y abandono que son

ligeramente más altos que el promedio del sistema educativo, no se está analizando la localización geográfica y la coyuntura de la población a la que atiende el COBACAM.

También los efectos de los problemas indicados muestran algunos aspectos que parecen no causales, como el no crecimiento en la infraestructura educativa.

Sobre todo, el árbol de problemas no enfoca a los objetivos institucionales como las evaluaciones externas, la pertinencia de los programas, el favorecer nuevas tecnologías y la ampliación de la infraestructura y equipamiento.

Si toca en cambio la profesionalización docente y de manera indirecta asegurar mayor cobertura al por lo menos la población captada termine sus estudios.

2.2 Indicador Sectorial

Este apartado debe argumentar la selección del indicador o los indicadores del programa sectorial al que se encuentra vinculado y al que contribuye con el logro de sus objetivos, debe de ser el grupo de indicadores que más refleja los objetivos del programa.

El fin del programa es “Contribuir al crecimiento y desarrollo económico de la Entidad, mediante el fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas de los jóvenes”.

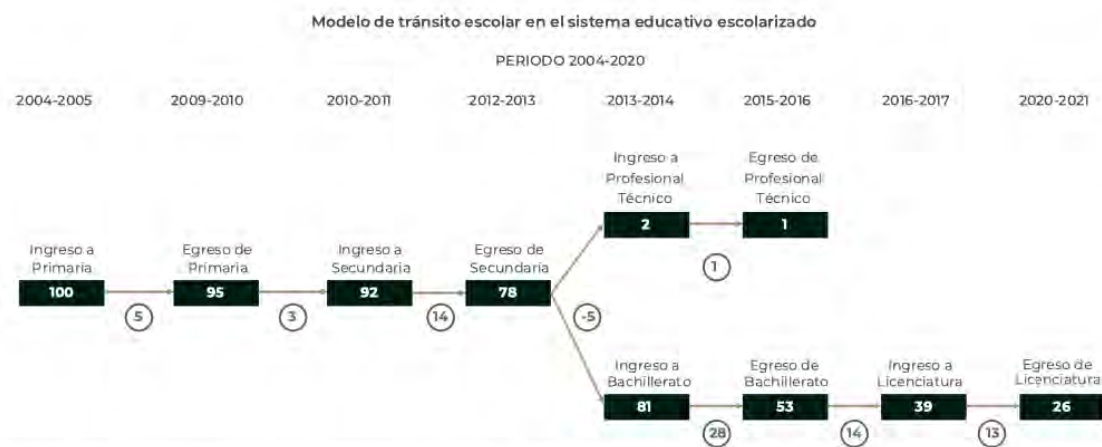
La pregunta debería de ser ¿cuál es la manera en la que el programa fortalece las capacidades científicas y tecnológicas de los jóvenes? Se puede distinguir tanto en el plan nacional de desarrollo vigente, el plan estatal de desarrollo y el programa sectorial algunos aspectos relevantes que enfocarían los indicadores pertinentes para determinar la contribución del programa.

Por un lado, se señala la importancia constitucional del derecho a la Educación Media Superior por lo que la garantía implicaría al menos dos elementos por una parte la contribución del programa a la cobertura, esta medida por medio de la absorción del nivel educativo de media superior respecto al anterior y, por el otro lado, la calidad educativa y su pertinencia lo que podría medirse conforme a la eficiencia terminal y en el seguimiento de egresados a la absorción del siguiente nivel educativo o en su caso en la incorporación al mercado laboral.

En todos los niveles de planeación es consistente la estrategia de incorporar **la cultura de la evaluación** para ser objetivos en los resultados en la calidad de los programas y del proceso de enseñanza aprendizaje y formación de capacidades en los alumnos por lo que debería ser incorporado.

En conclusión, la absorción, la eficiencia terminal y un indicador de calidad podrían ser un buen compuesto para evaluar la contribución del programa a los objetivos superiores de planeación.

Eficiencia del sistema educativo escolarizado, nacional



El modelo refleja el comportamiento de cada 100 estudiantes que iniciaron su educación primaria en el ciclo escolar 2004-2005, y sigue su trayectoria hasta estimar cuántos lograron terminar estudios superiores en el ciclo escolar 2020-2021. En la representación del modelo, las cifras dentro de los círculos señalan el número de estudiantes que abandonaron temporal o definitivamente sus estudios.
Fuente: SEP/ DGPPyEE.

La absorción del sistema educativo nacional para la generación que en 2021 egresó de licenciatura, su dinámica histórica que inicia con los alumnos inscritos en el nivel primaria durante el ciclo 2004-2005, el 95% egresó de primaria, la absorción de secundaria permitió que 92% de los que habían iniciado primaria iniciaran secundaria, sin embargo, solamente terminó ese grado escolar 78% por lo que se perdieron 14% de los estudiantes entre el inicio de la secundaria y el final. De esa generación solamente 73% entraron a la media superior y egresaron 54%, 19% de los alumnos no terminaron media superior y solamente 39% entraron a una licenciatura que la pudieron acabar 26%.

Para esta trayectoria, el nivel de análisis debería centrarse en la pérdida de alumnos entre el ingreso de secundaria y el ingreso de media superior, así como la eficiencia terminal de la media superior.

La matrícula total en México de Secundaria durante el ciclo escolar analizado fue de 6.3 millones de estudiantes, mientras que la matrícula en la media superior ascendió a 4.9 millones, una reducción de (1,499,715) un millón y medio de estudiantes.

PRINCIPALES
CIFRAS
2020-2021

Estadística de educación secundaria

| Nivel, servicio y sostenimiento | Modalidad escolarizada | | | | |
|---------------------------------|------------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| | Alumnos | | | Docentes | Escuelas |
| | Total | Mujeres | Hombres | | |
| Educación secundaria | 6,394,720 | 3,173,752 | 3,220,968 | 404,412 | 40,578 |
| General | 3,303,133 | 1,646,431 | 1,656,702 | 233,538 | 17,031 |
| Telesecundaria | 1,345,430 | 655,216 | 690,214 | 72,157 | 18,792 |
| Técnica | 1,746,157 | 872,105 | 874,052 | 98,717 | 4,755 |
| Público | 5,818,799 | 2,884,343 | 2,934,456 | 338,398 | 34,951 |
| Privado | 575,921 | 289,409 | 286,512 | 66,014 | 5,627 |

PRINCIPALES
CIFRAS
2020-2021

Estadística de educación media superior

| Tipo, servicio y sostenimiento | Modalidad escolarizada ^v | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| | Alumnos | | | Docentes | Escuelas |
| | Total | Mujeres | Hombres | | |
| Educación media superior | 4,985,005 | 2,562,983 | 2,422,022 | 408,267 | 20,943 |
| Bachillerato general | 3,093,775 | 1,636,229 | 1,457,546 | 216,766 | 16,546 |
| Bachillerato tecnológico | 1,838,568 | 896,323 | 942,245 | 183,666 | 3,840 |
| Profesional técnico | 52,662 | 30,431 | 22,231 | 7,835 | 557 |
| Público | 4,210,737 | 2,152,463 | 2,058,274 | 307,570 | 14,284 |
| Privado | 774,268 | 410,520 | 363,748 | 100,697 | 6,659 |

El Censo de población 2020 midió que 17.3 millones de personas asistían a la escuela de los cuales casi 2 millones estaban en 3° de secundaria y 1.6 millones en el primer año de la Educación Media Superior, en el último año de la media superior había 1.66 millones de alumnos, mientras que en el primer año universitario solamente 900 mil.

En el Estado de Campeche de una matrícula estimada por INEGI de 124 mil personas, 14.6 mil estaban en el último año de secundaria mientras que solamente 11,806 en el primer

año de media superior. El último año de media superior fue, en ese año, de 12,154 y el primer año de universidad la mitad 6,274.

| Municipio | Total Matricula | 3o. de Secundaria | 1o. de Media Superior | Ultimo año de Media Superior (3o) | 1o. de Universidad |
|--------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Total | 17,303,157 | 1,999,179 | 1,597,193 | 1,656,274 | 900,481 |
| Campeche | 124,848 | 14,664 | 11,806 | 12,154 | 6,274 |
| Calakmul | 3,759 | 540 | 383 | 211 | 86 |
| Calkiní | 8,498 | 921 | 900 | 819 | 459 |
| Campeche | 43,959 | 5,109 | 3,895 | 4,968 | 2,761 |
| Candelaria | 4,511 | 545 | 470 | 200 | 47 |
| Carmen | 33,735 | 3,921 | 3,023 | 3,952 | 1,578 |
| Champotón | 9,423 | 1,115 | 996 | 594 | 410 |
| Escárcega | 7,325 | 923 | 716 | 463 | 273 |
| Hecelchakán | 4,496 | 544 | 480 | 326 | 234 |
| Hopelchén | 4,770 | 538 | 477 | 307 | 218 |
| Palizada | 1,045 | 147 | 112 | 65 | 41 |
| Seybaplaya | 1,935 | 215 | 173 | 156 | 112 |
| Tenabo | 1,482 | 146 | 181 | 93 | 55 |

| Municipio | % de último año de Secundaria a Media Superior | % de Primer año a 3er año de Media Superior | % de último año de Media Superior a Primer año de Superior |
|--------------------|--|---|--|
| Total | 79.9% | 103.7% | 54.4% |
| Campeche | 80.5% | 102.9% | 51.6% |
| Calakmul | 70.9% | 102.9% | 51.6% |
| Calkiní | 97.7% | 55.1% | 40.8% |
| Campeche | 76.2% | 91.0% | 56.0% |
| Candelaria | 86.2% | 127.5% | 55.6% |
| Carmen | 77.1% | 130.7% | 39.9% |
| Champotón | 89.3% | 130.7% | 39.9% |
| Escárcega | 77.6% | 59.6% | 69.0% |
| Hecelchakán | 88.2% | 67.9% | 71.8% |
| Hopelchén | 88.7% | 64.4% | 71.0% |
| Palizada | 76.2% | 58.0% | 63.1% |
| Seybaplaya | 80.5% | 90.2% | 71.8% |
| Tenabo | 124.0% | 51.4% | 59.1% |

A nivel nacional según los datos de INEGI la población del primer año de media superior representa 79.9% de la población del último año de secundaria, en Campeche el promedio es ligeramente mayor 80.5%, llama la atención los municipios de Calkiní, Candelaria,

Champotón, Hecelchakán, Hopelchén y Tenabo que tienen porcentajes muy por arriba del promedio.

Respecto a la población que reportó estar en el último año de media superior respecto a la matrícula del primero el promedio del Estado es muy similar al promedio nacional, pero llama la atención Calakmul con casi la mitad de proporción, así como Candelaria, Champotón y el resto de los municipios excepto Seybaplaya con 90.2% y Campeche y Carmen con un porcentaje mucho mayor al promedio. Se puede suponer la movilidad de la población que quiere seguir estudiando hacia municipios centrales con diversas opciones de educación superior.

Por último, la relación en la población que declaró estar cursando el último año de media superior con la población que inicia la educación superior, a nivel nacional es de 54% en Campeche 51% mientras que los municipios muestran extremos tanto Candelaria con 23.5% o Carmen 39.9% hasta Hopelchén y Seybaplaya con 71%.

Los datos que se pueden extraer en el censo son diferentes a los calculados por la SEP (con información registral y matricular no por preguntas) la absorción en el ciclo 2020-2021 de 91.1% y la eficiencia terminal de 67.5%.

A nivel estatal la absorción es significativamente mayor, igual que la cobertura. De hecho, es la quinta más alta del país. Mientras que la eficiencia terminal que a nivel nacional es de 66.7% en el Estado asciende a 67.9%. El abandono escolar es de 11% contra 10.3% a nivel nacional. El COBACAM presentó en su informe 2021 una eficiencia terminal de 63% y una deserción del 6.4% un porcentaje mejor al 15.01% del 2020.

Indicadores de educación media superior

2020

| Indicador educativo | Modalidad escolarizada ^v | | |
|--|-------------------------------------|---------------|-----------------------------|
| | 2018-2019 (%) | 2019-2020 (%) | 2020-2021 ^{p/} (%) |
| Absorción | 106.3 | 102.1 | 91.1 |
| Abandono escolar | 13.0 | 10.3 | 10.8 |
| Reprobación | 12.9 | 9.0 | 9.0 |
| Eficiencia terminal | 64.8 | 66.7 | 67.5 |
| Tasa de terminación ^{2/} | 64.2 | 65.6 | 64.5 |
| Cobertura ^{2/} | 78.7 | 77.2 | 74.7 |
| Cobertura ^{2/ 3/} | 84.2 | 83.2 | 80.2 |
| Tasa neta de escolarización (15 a 17 años) ^{2/} | 63.6 | 63.2 | 62.2 |

Inicia

| Entidad | Absorción (%) | | | Cobertura ^{1/} (%) | | | Cobertura ^{1/2/} (%) | | |
|--------------------|---------------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|-------------------------------|---------|---------|
| | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
| Campeche | 99.5 | 97.6 | 101.3 | 71.5 | 71.7 | 71.4 | 74.7 | 74.7 | 74.7 |
| República Mexicana | 91.1 | 91.7 | 90.6 | 74.7 | 78.1 | 71.4 | 80.2 | 84.3 | 76.3 |

^{1/} Para su cálculo se toman las proyecciones de población de CONAPO, versión septiembre 2018.

^{2/} Incluye las modalidades escolarizada y no escolarizada.

Fuente: SEP/DGPPyEE.

- 2021

Indicadores de educación media superior

Inicia

| Entidad | Absorción (%) | | | Cobertura ^{1/} (%) | | | Cobertura ^{1/2/} (%) | | |
|--------------------|---------------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|-------------------------------|---------|---------|
| | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
| Campeche | 99.5 | 97.6 | 101.3 | 71.5 | 71.7 | 71.4 | 74.7 | 74.7 | 74.7 |
| República Mexicana | 91.1 | 91.7 | 90.6 | 74.7 | 78.1 | 71.4 | 80.2 | 84.3 | 76.3 |

^{1/} Para su cálculo se toman las proyecciones de población de CONAPO, versión septiembre 2018.

^{2/} Incluye las modalidades escolarizada y no escolarizada.

Fuente: SEP/DGPPyEE.

| Entidad | 2019-2020 | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|---------|---------|----------------------|---------|---------|--|
| | Eficiencia terminal (%) | | | Abandono escolar (%) | | | |
| | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | |
| Campeche | 67.9 | 73.7 | 62.5 | 11.0 | 8.9 | 13.1 | |
| República Mexicana | 66.7 | 71.3 | 62.2 | 10.3 | 8.3 | 12.5 | |

Fuente: SEP/DGPPvEE.

- 2021

Indicadores de educación media superior

Inicia

| Entidad | Absorción (%) | | | Cobertura ^{1/} (%) | | | Cobertura ^{1/2/} (%) | | |
|--------------------|---------------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|-------------------------------|---------|---------|
| | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
| Campeche | 99.5 | 97.6 | 101.3 | 71.5 | 71.7 | 71.4 | 74.7 | 74.7 | 74.7 |
| República Mexicana | 91.1 | 91.7 | 90.6 | 74.7 | 78.1 | 71.4 | 80.2 | 84.3 | 76.3 |

^{1/} Para su cálculo se toman las proyecciones de población de CONAPO, versión septiembre 2018.

^{2/} Incluye las modalidades escolarizada y no escolarizada.

Fuente: SEP/DGPPyEE.

| Entidad | 2019-2020 | | | | | |
|--------------------|-------------------------|---------|---------|----------------------|---------|---------|
| | Eficiencia terminal (%) | | | Abandono escolar (%) | | |
| | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
| Campeche | 67.9 | 73.7 | 62.5 | 11.0 | 8.9 | 13.1 |
| República Mexicana | 66.7 | 71.3 | 62.2 | 10.3 | 8.3 | 12.5 |

Fuente: SEP/DGPPyEE.

La absorción de la educación superior fue de 75.7% mientras que a nivel nacional fue de 63.6% cabe mencionar que es el octavo estado con mayor absorción de la educación superior, pero la cobertura es menor 34.7 vs 32.6. o 42 vs 37.1.

Para contestar la pregunta de ¿cómo contribuye el COBACAM a estos indicadores? Es necesario identificar la vocación diferenciada de la educación proporcionada por la institución respecto al resto de las opciones de media superior y encontrar el potencial de absorción que puede tener en comparación con las demás. La eficiencia terminal y en el seguimiento de egresados sobre su continuación en la educación superior, en cambio, puede medirse en un comparativo simple o ponderado según la capacidad de atención del programa.

Comportamiento histórico de los indicadores nacionales y estatales.

Tabla 2.1 Indicadores Educativos Nacionales

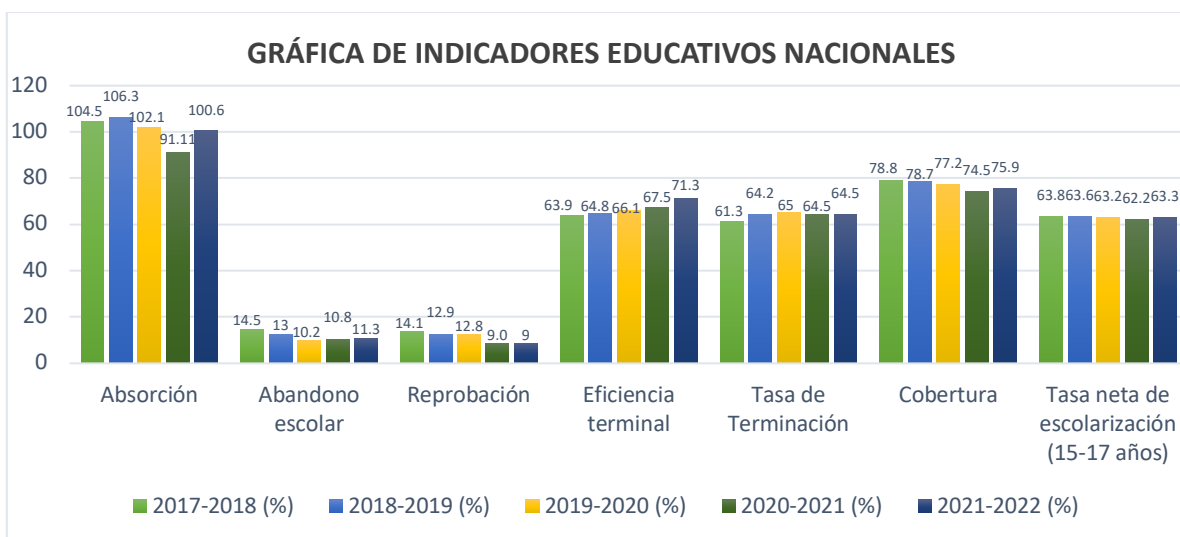
| Indicador Educativo Nacional | 2017-2018 (%) | 2018-2019 (%) | 2019-2020 (%) | 2020-2021 (%) | 2021-2022 (%) |
|------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Absorción | 104.5 | 106.3 | 102.1 | 91.11 | 100.6 |
| Abandono escolar | 14.5 | 13 | 10.2 | 10.8 | 11.3 |
| Reprobación | 14.1 | 12.9 | 12.8 | 9.0 | 9 |
| Eficiencia terminal | 63.9 | 64.8 | 66.1 | 67.5 | 71.3 |

| | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| Tasa de Terminación | 61.3 | 64.2 | 65 | 64.5 | 64.5 |
| Cobertura | 78.8 | 78.7 | 77.2 | 74.5 | 75.9 |
| Tasa neta de escolarización (15-17 años) | 63.8 | 63.6 | 63.2 | 62.2 | 63.3 |

Fuente. Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional (2017-2018 a 2021-2022. SEP)

La Secretaría de Educación Pública (SEP) muestra en sus indicadores nacionales, una evolución positiva en la mayoría de sus indicadores, la absorción por arriba del 100% (excepto en el ciclo 2020-2021, el abandono escolar que ha pasado de 14.5% a 11.3% y también reducción en la reprobación, por otro lado, un incremento en la eficiencia terminal, en cambio en la cobertura se observa una reducción.

En la tabla siguiente se muestran las cifras de los principales indicadores educativos nacionales y su comportamiento en los últimos años relativos a la Educación Media Superior.



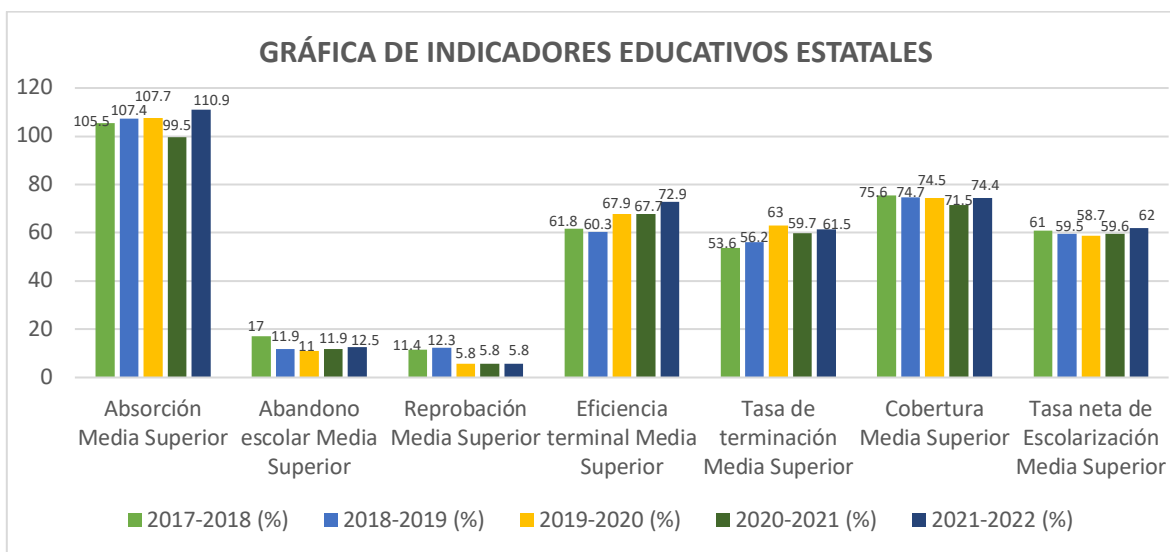
De acuerdo a los datos del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa-SEP el Estado de Campeche obtuvo un 67.7% de Eficiencia Terminal en el Nivel Medio Superior durante el período 2020-2021, lo que significa que a pesar de la pandemia a causa del Virus del COVID-19.

Se observa un incremento en la absorción con excepción del año más fuerte de la pandemia, una reducción en el abandono escolar, una reducción radical de la reprobación y un aumento en la eficiencia terminal, aunque de la misma manera que a nivel nacional una ligera reducción en la cobertura.

Tabla 2.2 Indicadores Educativos Estatales

| Indicador Educativos Estatal | 2017-2018 (%) | 2018-2019 (%) | 2019-2020 (%) | 2020-2021 (%) | 2021-2022 (%) |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Absorción Media Superior | 105.5 | 107.4 | 107.7 | 99.5 | 110.9 |
| Abandono escolar Media Superior | 17 | 11.9 | 11 | 11.9 | 12.5 |
| Reprobación Media Superior | 11.4 | 12.3 | 5.8 | 5.8 | 5.8 |
| Eficiencia terminal Media Superior | 61.8 | 60.3 | 67.9 | 67.7 | 72.9 |
| Tasa de terminación Media Superior | 53.6 | 56.2 | 63 | 59.7 | 61.5 |
| Cobertura Media Superior | 75.6 | 74.7 | 74.5 | 71.5 | 74.4 |
| Tasa neta de Escolarización Media Superior | 61 | 59.5 | 58.7 | 59.6 | 62 |

Fuente. Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional (2017-2018 a 2021-2022. SEP)



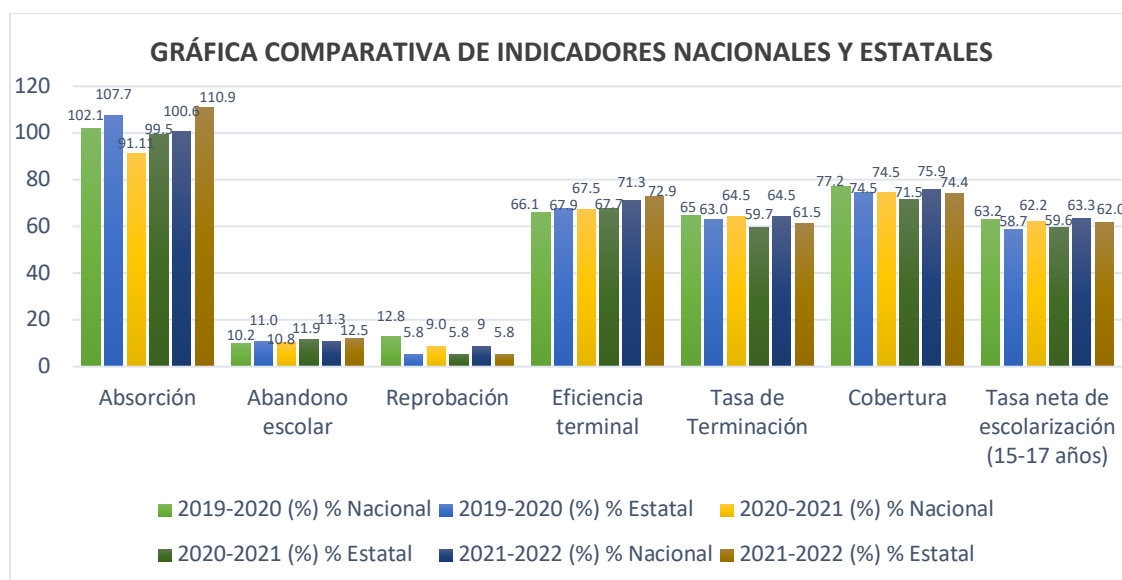
Comparativo de Indicadores Nacionales y Estatales Nivel Medio Superior

En la tabla se presentan las cifras de los principales indicadores estadísticos educativos oficiales publicados por la SEP durante los últimos 3 ciclos escolares, en donde se puede observar su comportamiento del sistema educativo estatal.

Tabla 2.3 Comparativo de Indicadores Educativos Nacionales y Estatales

| Indicador Educativo | 2019-2020 (%) | | 2020-2021 (%) | | 2021-2022 (%) | |
|---|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|
| | % Nacional | % Estatal | % Nacional | % Estatal | % Nacional | % Estatal |
| Absorción | 102.1 | 107.7 | 91.11 | 99.5 | 100.6 | 110.9 |
| Abandono escolar | 10.2 | 11.0 | 10.8 | 11.9 | 11.3 | 12.5 |
| Reprobación | 12.8 | 5.8 | 9.0 | 5.8 | 9 | 5.8 |
| Eficiencia terminal | 66.1 | 67.9 | 67.5 | 67.7 | 71.3 | 72.9 |
| Tasa de Terminación | 65 | 63.0 | 64.5 | 59.7 | 64.5 | 61.5 |
| Cobertura | 77.2 | 74.5 | 74.5 | 71.5 | 75.9 | 74.4 |
| Tasa neta de escolarización (15-17 años) | 63.2 | 58.7 | 62.2 | 59.6 | 63.3 | 62.0 |

Fuente. Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional (2019-2020 a 2021-2022. SEP)



Derivado del análisis y comportamiento de la gráfica anterior, se puede observar durante los tres años analizados que la absorción es superior en el Estado que, a nivel nacional, mientras que el abandono escolar es superior en casi 1 punto porcentual. La reprobación que es mucho menor que en el promedio nacional se encuentra un porcentaje estático. La eficiencia terminal es ligeramente mayor en el Estado, mientras que la cobertura es ligeramente menor. La tasa neta de escolarización que se encontraba en 58.7% durante el ciclo 2019-2020 pasó a 62% en 2021-2022.

En el informe anual del COBACAM reporta para la generación 2018-2021 una eficiencia terminal de 63.06% que es muy similar a la de 2017-2020 de 63.78% mientras que ambas son superiores a las de la generación 2016-2019 que solamente alcanzó 57.25%. El índice

de reprobación durante el ciclo 2020 alcanzó 22.55% mientras que en 2021 en su primera etapa se había reducido hasta 13%. En lo que se refiere a deserción escolar en el 2020-B había presentado 15.01% mientras que 2021-A solo 6.41% y 2021-B solo 1%.

Con base en los datos estadísticos presentados por la SEP, es importante señalar la disminución de la tasa de reprobación en el Estado, la evolución que presenta en los últimos ciclos, incluyendo el período actual con una tasa del 5.8%, ha sido el pronóstico más óptimo a pesar de las causas ya mencionadas.

Las diferencias positivas o negativas en los indicadores del promedio nacional y el promedio estatal se encuentran en la misma escala, no presentan diferencias relevantes excepto en los índices de reprobación. Por lo demás se puede afirmar que el nivel de media superior tiene un comportamiento dentro de los parámetros de funcionamiento que a nivel nacional.

A continuación, se analizan los indicadores del programa que es relevante compararlos con los comportamientos promedio a nivel estatal y nacional y proporcionarlos en su dimensión.

Es relevante aclarar que estos indicadores incluyen además de COBACAM a CECyTEC y CONALEP.

2.3 Indicadores de Resultados e Indicadores de Servicios y Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

Para el Programa 104, se identifica una MIR a nivel estatal. La MIR está compuesta por 11 indicadores: uno en el nivel de Fin, uno en Propósito, dos en Componentes y diez en Actividades, se fija un objetivo particular por cada nivel, una unidad de medida expresada en porcentaje para cada uno de los indicadores y el tipo, dimensión y frecuencia. Los indicadores se presentan a continuación.

Indicadores Estratégicos y de Gestión

| MIR 2021 | |
|--------------------|--|
| Nivel | Indicador |
| Fin | 1107 Eficiencia terminal de Educación Media Superior de las instituciones descentralizadas |
| Propósito | 1108 Tasa de Absorción en Educación Media Superior de Organismos descentralizados |
| Componentes | 1111 Porcentaje de Absorción del COBACAM |
| | 1112 Porcentaje de la matrícula total que participa en eventos |
| Actividades | 1120 Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM |

| |
|---|
| 1121 Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM |
| 1122 Porcentaje de personal directivo y docente certificado |
| 0794 Porcentaje de mantenimientos realizados |
| 1123 Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado |
| 1124 Porcentaje de personal beneficiada con apoyos para discapacidad |
| 1125 Porcentaje de Eventos estudiantiles realizados en el extranjero |
| 1126 Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresado |
| 1127 Porcentaje de eventos realizados |
| 1851 Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género |

| MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS 2021 | | | | | | | |
|--|--|-----------------|--|--|------------|------------|------|
| ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA | | | | | | | |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | | | 104 Educación Media Superior Tecnológica | | | | |
| RESUMEN NARRATIVO | | ORDEN EN LA MIR | INDICADORES | | | METAS | |
| | | | INDICADOR | FÓRMULA | FRECUENCIA | LINEA BASE | META |
| FIN | Contribuir al crecimiento y desarrollo económico en la Entidad, mediante el fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas de los jóvenes | F4132 | 1107 Eficiencia terminal de educación media superior de las instituciones descentralizadas | (Egresados de la Educación Media Superior del ciclo N / Nuevo ingreso a primer grado del ciclo N-2) x100 | Anual | 53.86 | 54.8 |
| PROPOSITO | Jóvenes de Educación Media Superior Tecnológica concluyen su formación profesional competente con una amplia cultura científica-tecnológica | P4133 | 1108 Tasa de Absorción en educación media superior de organismo descentralizados | (Alumnos de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Alumnos egresados de secundaria del ciclo escolar previo) x100 | Anual | 49 | 28 |
| PROYECTO/ COMPONENTE | 0262 Servicios de Educación Media Superior y tecnológica proporcionado | C208 | 1111 Porcentaje de Absorción del COBACAM | (Número de alumnos de nuevo ingreso en el ciclo actual / Alumnos demandantes de Educación Media Superior en el Estado) x100 | Anual | 28.73 | 29 |
| | 0263 Servicios educativos integrales proporcionados | C289 | 1112 Porcentaje de la matrícula total que participa en eventos | (Número de alumnos que participan en los eventos / Total de la matrícula escolar) x100 | Semestral | 0 | 36 |
| ACTIVIDADES | 0751 Atención a la demanda de la matrícula escolar | C208.A942 | 1120 Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM | (Población femenina matriculada en Educación Media Superior en el ciclo escolar que se evalúa / Población masculina matriculada en Educación Media Superior en el ciclo escolar que se evalúa) | Anual | 0.9 | 1 |
| | 0752 Desarrollo académico y profesional del personal que labora en la institución | C208.A295 | 1121 Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM | (Número de personal docente y administrativo capacitado / Número total de personal docente y administrativo de la institución) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 0752 Desarrollo académico y profesional del personal que labora en la institución | C208.A301 | 1122 Porcentaje de personal directivo y docente certificado | (Número de personal directivo y docente certificado en el año N / Número total de personal directivo y docente en el año N) x100 | Anual | 0 | 40 |
| | 0753 Fortalecer la infraestructura y equipamiento de la Institución | C208.A336 | 0794 Porcentaje de mantenimientos realizados | (Número de mantenimientos realizados / Total de mantenimientos requeridos) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 0753 Fortalecer la infraestructura y equipamiento de la Institución | C208.A337 | 1123 Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado | (Número de mobiliario y equipo suministrado / Número de mobiliario y equipo solicitado) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 0050 Actividades en beneficio de las personas con discapacidad | C208.A338 | 1124 Porcentaje de personal beneficiada con apoyos para discapacidad | (Número de personal beneficiado con apoyos para discapacidad en el año / Número total de personal de la Institución) x100 | Anual | 0 | 1.3 |
| | 0754 Vincular a los alumnos con los sectores que integran a la sociedad | C289.A339 | 1125 Porcentaje de Eventos estudiantiles realizados en el extranjero | (Número de eventos estudiantiles realizados en el extranjero en el año N / Número de eventos estudiantiles en el extranjero programados en el año N) x100 | Anual | 0 | 100 |
| | 0754 Vincular a los alumnos con los sectores que integran a la sociedad | C289.A340 | 1126 Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresados | (Número de encuestas realizadas en el ciclo escolar N / Número de encuestas programadas en el ciclo escolar N) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 0755 Fomentar las actividades académicas, culturales, recreativas y deportivas en los estudiantes | C289.A341 | 1127 Porcentaje de eventos realizados | (Número de eventos realizados / Número de eventos programados) x100 | Trimestral | 0 | 100 |
| | 1148 Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres | C208.A3042 | 1851 Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género | (Número de conferencias realizadas / Número de conferencias programadas) x100 | Trimestral | 0 | 100 |

A continuación, se presenta el análisis de los indicadores de la MIR del programa 104. De esta forma, el programa cuenta con el indicador de Fin “Eficiencia terminal de Educación Media Superior de las instituciones descentralizadas” y en el nivel de Propósito con el de

“Tasa de Absorción en Educación Media Superior de Organismos Descentralizados”. En el nivel de Componente figuran dos, “Porcentaje de Absorción del COBACAM” y “Porcentaje de la matrícula total que participa en eventos programados”. Finalmente, en el nivel de Actividad están presentes “Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM”, “Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM”, “Porcentaje de personal directivo y docente certificado”, “Porcentaje de mantenimientos realizados”, “Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado”, “Porcentaje de personal beneficiada con apoyos para discapacidad”, “Porcentaje de Eventos estudiantiles realizados en el extranjero”, y “Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresado” “Porcentaje de eventos realizados” y “Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género”. Lo anterior con base en las Fichas Técnicas de Indicadores 2021, que, para la valoración del avance fue comparada con el informe de Evaluación de la MIR 2020.

2.4 Avance de indicadores y análisis de metas

Indicador a Nivel Fin

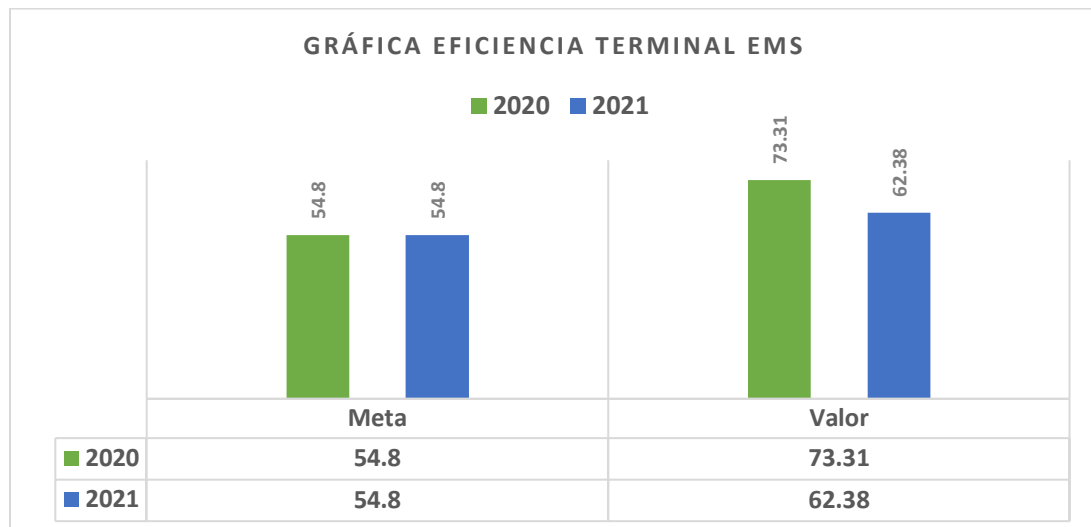
- **Nombre del Indicador a Nivel Fin (Estratégico):** Eficiencia terminal de Educación Media Superior de las Instituciones Descentralizadas
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 62.38%**

Tabla 2.4.1 Eficiencia terminal de Educación Media Superior

| 1107 Eficiencia terminal de Educación Media Superior de las instituciones descentralizadas | | | | |
|--|--|--------------------------------------|-------------|--------------|
| Definición | Es el número de personas que habitan en el Estado de Campeche | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Egresados de la Educación Media Superior del ciclo N / Nuevo ingreso a primer grado del ciclo N-2) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Anual | | |
| Año base 2019 (Es el número de personas por espacio deportivo en el año) | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 53.86 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 54.8 | 73.31 |
| | | 2021 | 54.8 | 62.38 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021

La meta del indicador para el ejercicio 2020 fue del 54.8%, mientras que para el ejercicio 2021 se programó el 54.8%, derivado a lo anterior se puede verificar un incremento en el resultado del indicador del 7.58 %. logrando superar la meta programada en un 113.83 %.



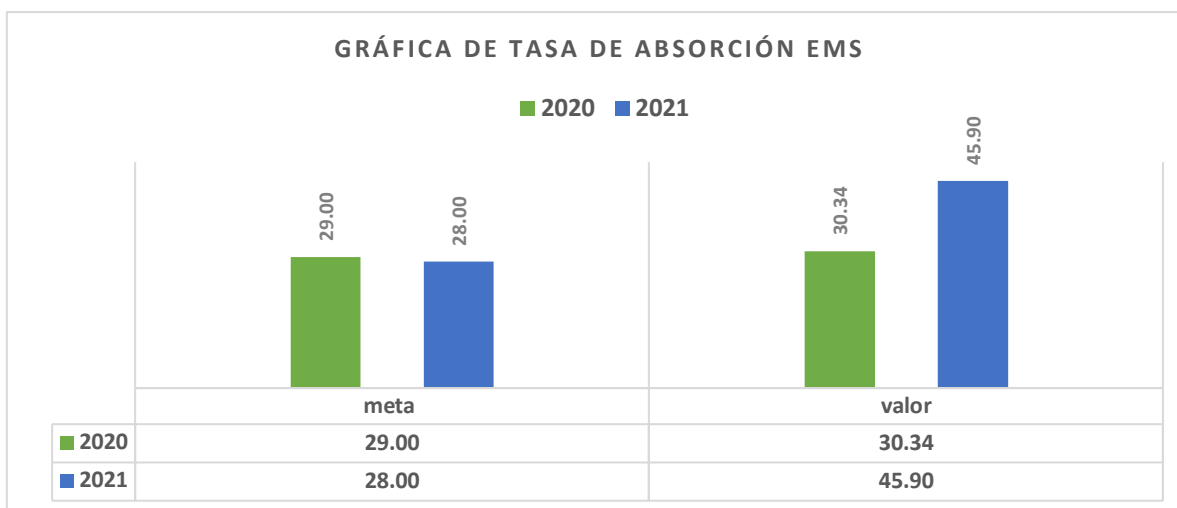
Indicador a Nivel Propósito

- **Nombre del Indicador a Nivel Propósito (Estratégico):** Tasa de Absorción en Educación Media Superior de organismos descentralizados
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 45.90%**

Tabla 2.4.2 Tasa de Absorción en Educación Media Superior de Organismos Descentralizados

| 1108 Tasa de Absorción en Educación Media Superior de organismo descentralizados | | | | |
|--|--|--------------------------------------|-------------|--------------|
| Definición | Porcentaje de alumnos captados de nuevo ingreso por los Organismos Descentralizados del Estado, en función de los alumnos egresados del nivel secundaria | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Alumnos de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Alumnos egresados de secundaria del ciclo escolar previo) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Anual | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 49.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 29.00 | 30.34 |
| | | 2021 | 28.00 | 45.90 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



La medición del indicador tiene una consistencia interna al sistema de Educación Media Superior de los organismos descentralizados y su resultado no es comparable a los promedios estatales y nacionales del sistema en general, por lo que su trayectoria histórica mide una dinámica de participación.

La eficacia del indicador presentó una tendencia positiva durante los últimos 2 ejercicios, debido a que se incrementado paulatinamente el número de alumnos captados por encima de las metas establecidas, lo anterior se refleja en el resultado de cumplimiento que alcanzó una eficacia del 163.00 %, obteniéndose un incremento porcentual de 17.90% entre la meta programada y el valor alcanzado en el Ejercicio Fiscal 2021.

Análisis de Indicadores de Gestión

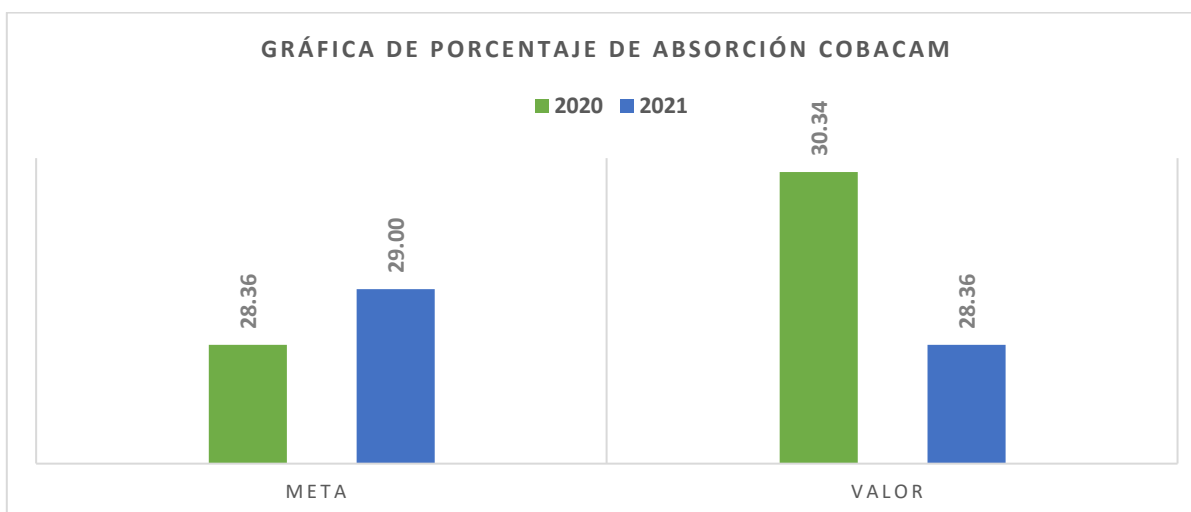
Indicador a Nivel Componente

- **Nombre del Indicador a Nivel Componente (Gestión):** Porcentaje de absorción del COBACAM
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021:** 28.36%

Tabla 2.4.3 Porcentaje de Absorción del COBACAM

| 1111 Porcentaje de Absorción del COBACAM | | | | |
|--|---|--------------------------------------|-------------|--------------|
| Definición | Mide el porcentaje de absorción de los 37 centros educativos del COBACAM | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de alumnos de nuevo ingreso en el ciclo actual / Alumnos demandantes de Educación Media Superior en el Estado) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Anual | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 28.73 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 28.36 | 30.34 |
| | | 2021 | 29.00 | 28.36 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



Se programó que para el ejercicio 2021 el porcentaje de absorción del COBACAM fuera del 29.00%, considerando la capacidad instalada y otros factores externos, no obstante, se alcanzó un valor del 28.36 % de alumnos de nuevo ingreso inscritos con una ligera diferencia porcentual del 0.64 % de alumnos inscritos en las instituciones de EMS de la meta programada, si comparamos con el ejercicio 2020 se observa un ligero decremento porcentual del 1.98 %.

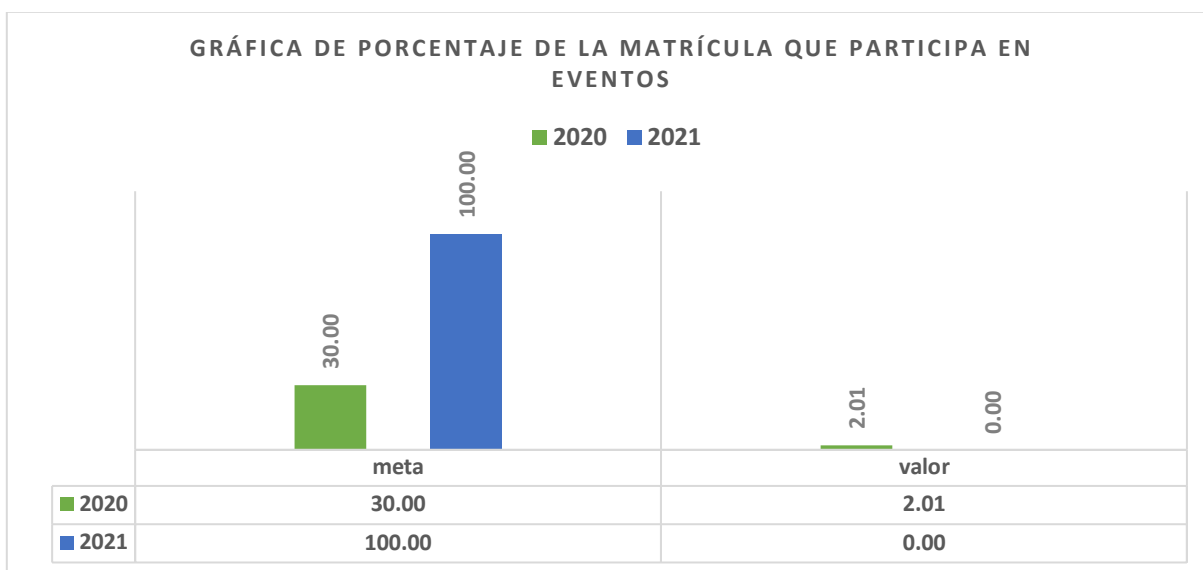
Es quizá muy importante distinguir la población objetivo del COBACAM para enfocar los esfuerzos de captación de alumnos y medir en los mismos parámetros que el sistema y con eso tener un seguimiento comparativo en los mismos parámetros.

- **Nombre del Indicador a Nivel Componente (Gestión):** Porcentaje de eventos realizados
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021:** 0.00%

Tabla 2.4.4 Porcentaje de eventos realizados

| 1112 Porcentaje de la matrícula total que participa en eventos | | | | |
|--|---|--|-------------|--------------|
| Definición | Mide el total de la matrícula total de alumnos de nuestros 37 centros educativos que participan en los eventos académicos, culturales, cívicos y deportivos | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de alumnos que participan en los eventos / Total de la matrícula escolar) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Semestral | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 30.00 | 2.01 |
| | | 2021 | 100.00 | 0.00 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



Las metas y los valores alcanzados de los Ejercicios Fiscales 2020 y 2021, han sido variables con respecto al número de alumnos que participan en los eventos, es importante mencionar que para el Ejercicio Fiscal Evaluado se obtuvo el 0.00% de eficacia.

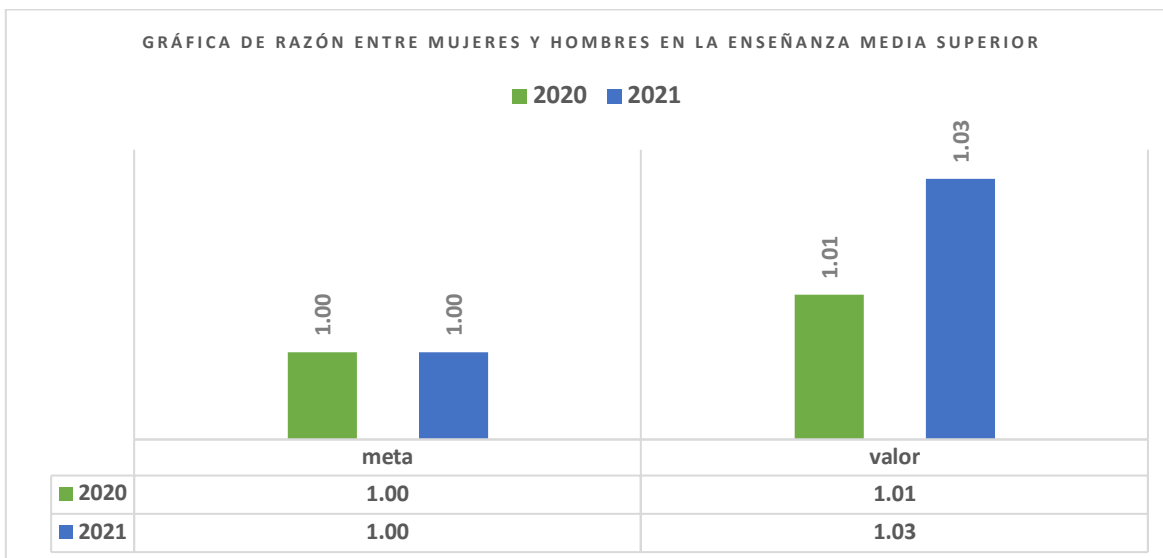
Indicadores a Nivel Actividad

- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión):** Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 1.03%**

Tabla 2.4.5 Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior

| 1120 Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM | | | | |
|---|---|--|-------------|--------------|
| Definición | Mide la razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM | | | |
| Sentido del Indicador | Regular | | | |
| Método de Cálculo | (Población femenina matriculada en Educación Media Superior en el ciclo escolar que se evalúa/ Población masculina matriculada en Educación Media Superior en el ciclo escolar que se evalúa) | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Semestral | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 1.00 | 1.01 |
| | | 2021 | 1.00 | 1.03 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



Las metas y valores alcanzados de los Ejercicios Fiscales 2020 y 2021, no han presentado gran variabilidad con respecto a la razón entre hombres y mujeres en la enseñanza media superior, en los dos ejercicios analizados se lograron porcentajes satisfactorios dentro de los parámetros esperados, así como un incremento del 2.00 % de cumplimiento en la meta.

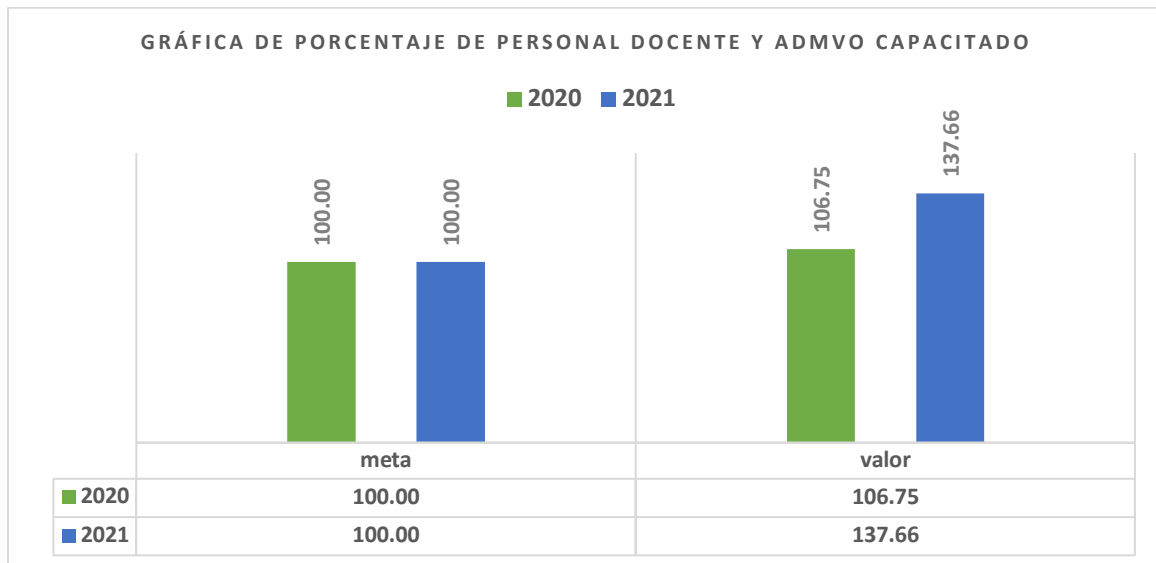
Cabe mencionar que el indicador no muestra un resultado relacionado con el resumen narrativo del objetivo de esta actividad, ya que la atención a la demanda de la matrícula escolar que pudiera referirse a tutorías, a becas a los alumnos, algún sistema de seguimiento del desempeño de los alumnos, quizá a servicios educativos proporcionados, sin embargo, se centra en un indicador de equidad de género.

- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión):** Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 137.66%**

Tabla 2.4.6 Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado

| 1121 Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM | | | | |
|---|---|---|-------------|--------------|
| Definición | Mide el total del personal docente y administrativo capacitado | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de personal docente y administrativo capacitado / Número total de personal docente y administrativo de la institución) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Trimestral | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 100.00 | 106.75 |
| | | 2021 | 100.00 | 137.66 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



Como resultado del análisis anterior, se puede observar que la meta a considerar para el ejercicio 2021 respecto al número de personal docente y administrativo del COBACAM, presenta un sobrecumplimiento de avance del 137.66 % del mismo modo se observa que con respecto al ejercicio 2020, ascendió considerablemente con una diferencia porcentual del 30.91 %, el cumplimiento en ambos indicadores es satisfactorio.

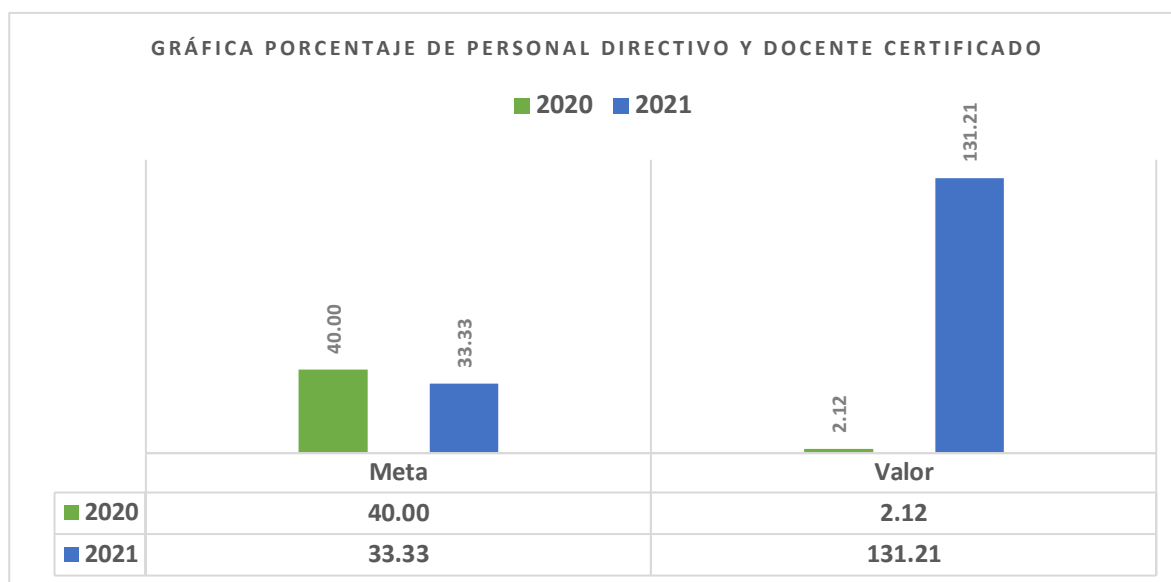
- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión):** Porcentaje de personal directivo y docente certificado.
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 131.21%**

Tabla 2.4.7 Porcentaje de personal directivo y docente certificado

| 1122 Porcentaje de personal directivo y docente certificado | | | | |
|---|--|--------------------------------------|--------------|---------------|
| Definición | Mide el número de personal directivo y docente certificado | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de personal directivo y docente certificado en el año N / Número total de personal directivo y docente en el año N) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Anual | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 40.00 | 2.12 |
| | | 2021 | 33.33 | 131.21 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021

Para el Ejercicio Fiscal 2021, la meta fue que el 33.33 % del personal directivo y docente del COBACAM se certificara, la meta se alcanzó con un cumplimiento del 131.21 %, es importante mencionar que para 2020 solamente se alcanzó un valor de cumplimiento del 2.12 % respecto a la meta programada.

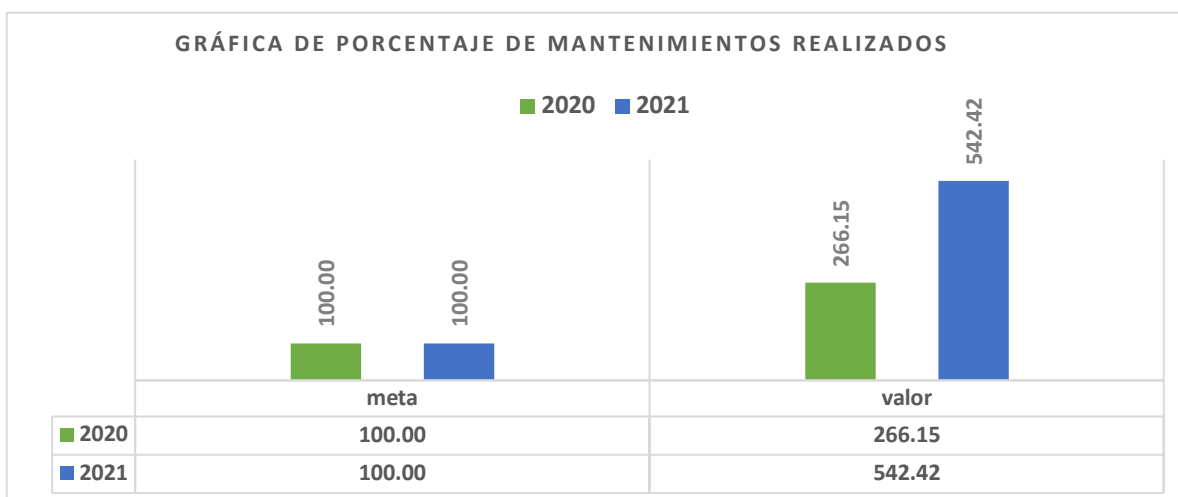


- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión)** Porcentaje de Mantenimiento realizado
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021:** 542.42%

Tabla 2.4.8 Porcentaje de mantenimiento realizado

| 0794 Porcentaje de mantenimientos realizado | | | | |
|---|--|---|---------------|---------------|
| Definición | Mide el número de mantenimientos realizados a los 37 centros educativos y oficinas de la Dirección General | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de mantenimientos realizados / Total de mantenimientos requeridos) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Trimestral | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 100.00 | 266.15 |
| | | 2021 | 100.00 | 542.42 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



Para el Ejercicio Fiscal 2021, la meta fue que los 37 planteles y Dirección General del COBACAM serían beneficiados con mantenimientos, la meta presenta un sobrecumplimiento del 542.42 %, es importante mencionar que para el ejercicio 2020, la eficacia de cumplimiento se estableció bajo los mismos parámetros y reportó un valor de 266.15 %, del análisis comparativo de los dos ejercicios se observa un incremento porcentual del 276.27 %, por lo que se concluye que se atendieron los 37 centros educativos del COBACAM.

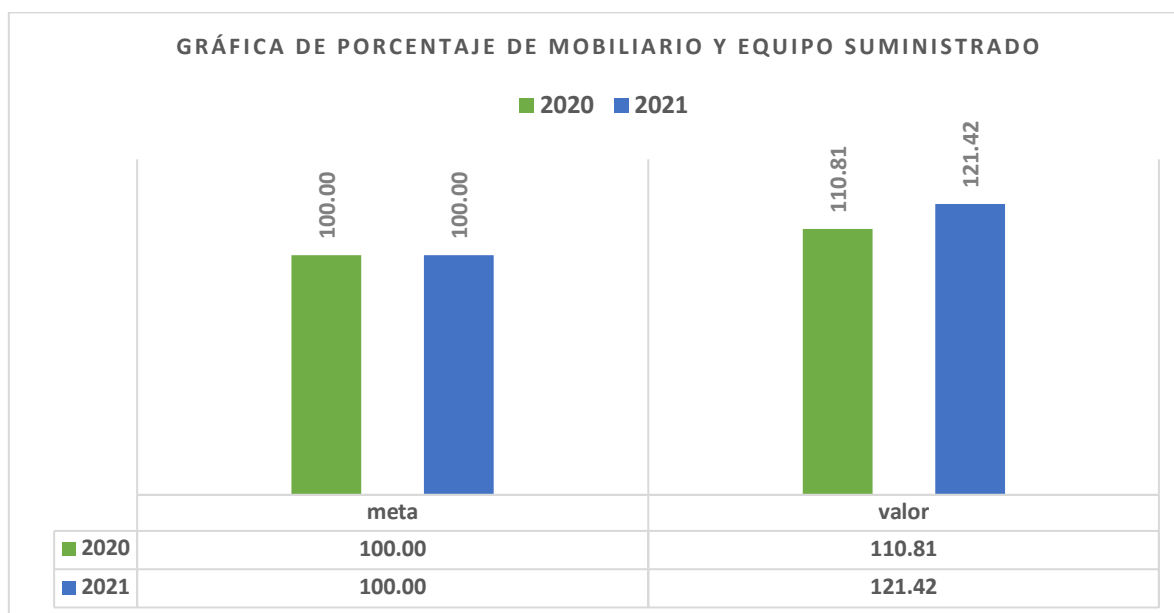
Es importante observar que el objetivo del indicador se refiere al fortalecimiento de la infraestructura por lo que debería de replantearse el indicador para medir la variación en la calidad y valor de las infraestructuras, el mantenimiento es una acción que va encaminada a su objetivo que es la sustentabilidad de la infraestructura.

- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión)** Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado.
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 121.42%**

Tabla 2.4.9 Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado

| 1123 Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado | | | | |
|---|---|---|---------------|---------------|
| Definición | Suministro de mobiliario y equipo | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de mobiliario y equipo suministrado/Número de mobiliario y equipo solicitado) x 100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Trimestral | | |
| Año base 2018) | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 100.00 | 110.81 |
| | | 2021 | 100.00 | 121.42 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



Como puede observarse, el resultado en términos de eficacia para el 2021 fue del 121.42 % respecto a la meta planeada, para el 2020 en el análisis se observa un valor alcanzado de 110.81 % logrando de igual forma obtener más del 100.00 % de eficacia, por lo que se puede concluir un cumplimiento excelente en los dos ejercicios.

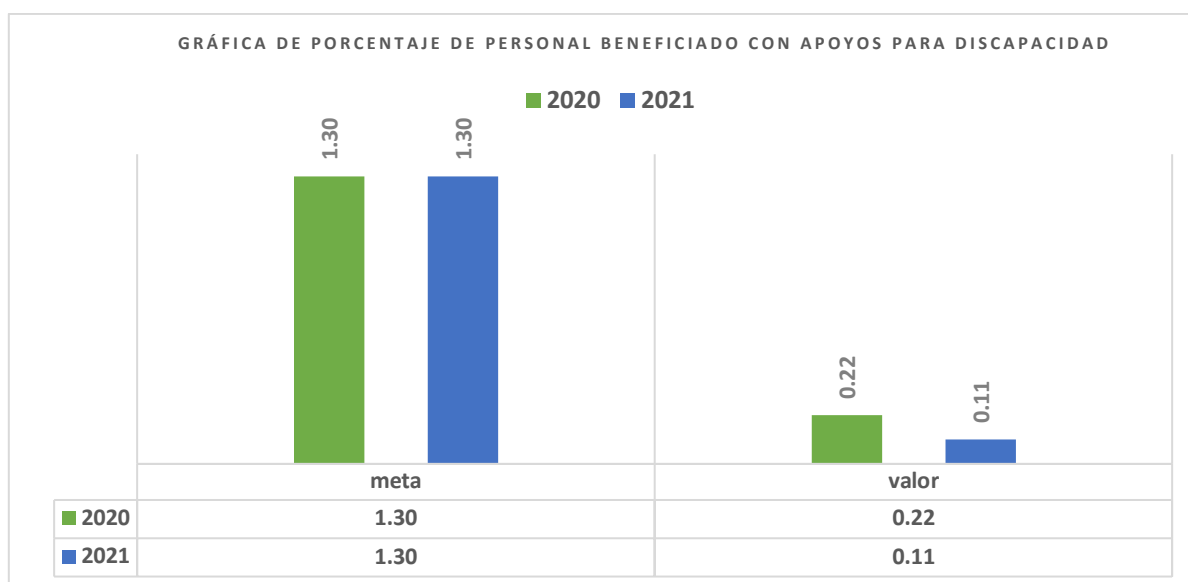
En el mismo sentido que el indicador anterior, el cumplimiento del requerimiento de mobiliario y equipo depende de una disponibilidad y sensibilidad a las necesidades, pero no habla de si la infraestructura es adecuada a los parámetros de una educación digna. Por lo que no resulta una variable causal al objetivo que trata de medir.

- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión):** Porcentaje de personal beneficiada con apoyos para discapacidad
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 0.11%**

Tabla 2.4.10 Porcentaje de personal beneficiada con apoyos para discapacidad

| 1124 Porcentaje de personal beneficiada con apoyos para discapacidad | | | | |
|--|---|--------------------------------------|-------------|--------------|
| Definición | Beneficio al personal que solicitan apoyo de discapacidad | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de personal beneficiado con apoyos para discapacidad en el año / Número total de personal de la Institución) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Anual | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 1.30 | 0.22 |
| | | 2021 | 1.30 | 0.11 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



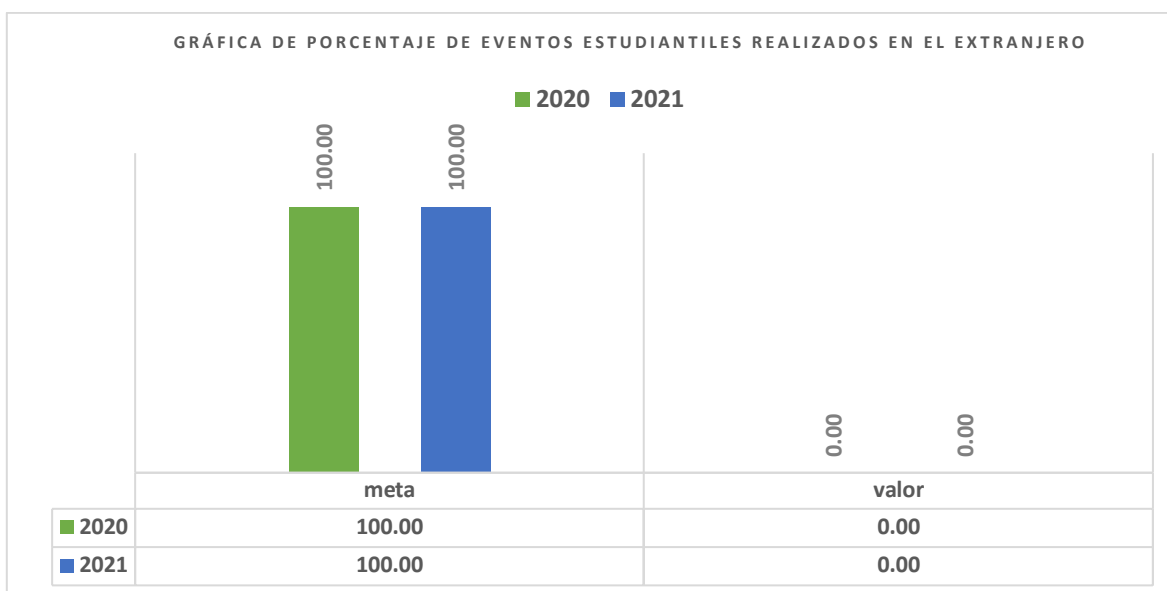
Las metas para el 2020 y 2021 fueron constantes y establecidas bajo los mismos criterios paramétricos de medición para lograr que las acciones en beneficio del personal con apoyos para discapacidad se realizaran, se observa en la tabla y la gráfica que solo se alcanzó un valor de cumplimiento del 0.11%.

- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión)** Porcentaje de eventos estudiantiles realizados en el extranjero.
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 0.00%**

Tabla 2.4.11 Porcentaje de eventos estudiantiles realizados en el extranjero

| 1125 Porcentaje de Eventos estudiantiles realizados en el extranjero | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---------------|--------------|
| Definición | Mide el número de eventos que se realizan en el extranjero, donde participan los alumnos con mejores promedios de cada centro educativo | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de eventos estudiantiles realizados en el extranjero en el año N / Número de eventos estudiantiles en el extranjero programados en el año N) x10 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Anual | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 100.00 | 0.00 |
| | | 2021 | 100.00 | 0.00 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



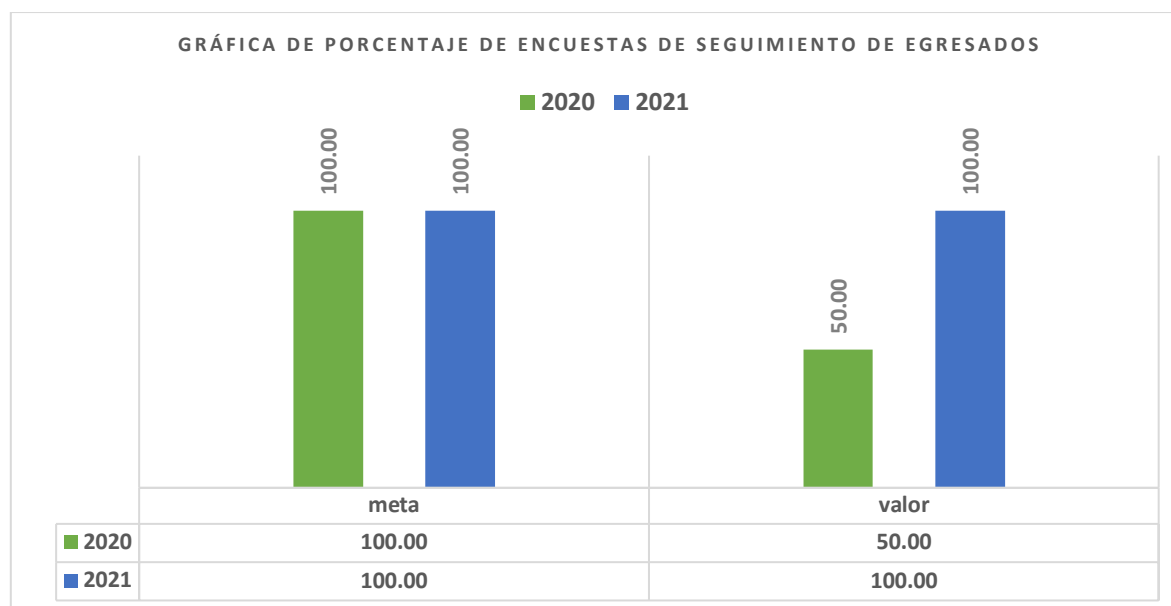
En 2021, se programó incrementar el porcentaje de eventos estudiantiles en el extranjero con los programas de vinculación del COBACAM, en el análisis se puede observar que el valor alcanzado es de 0.0 %, es importante mencionar que el resultado en términos de eficacia para el ejercicio 2020 tuvo el mismo resultado, es de considerar que el Ciclo Escolar 2021 seguía con las restricciones por causa de la pandemia mundial del SARS-CoV-2, por lo que las actividades escolares y extracurriculares de los alumnos aún continuaban limitadas por el riesgo que la movilidad implicaba.

- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión)** Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresados.
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 100.00%**

Tabla 2.4.12 Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresados

| 1126 Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresado | | | | |
|---|---|---|-------------|--------------|
| Definición | Encuestas de seguimiento de egresados realizados | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de encuestas realizadas en el ciclo escolar N / Número de encuestas programadas en el ciclo escolar N) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Trimestral | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 100.00 | 50.00 |
| | | 2021 | 100.00 | 100.00 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



Para el Ejercicio Fiscal 2021, la meta fue que el 100.00% de las encuestas a egresados se realizarán, registrándose un cumplimiento del 100.00 % de estas actividades, mientras que la eficacia para el año inmediato anterior alcanzó solamente el 50.00% respectivamente.

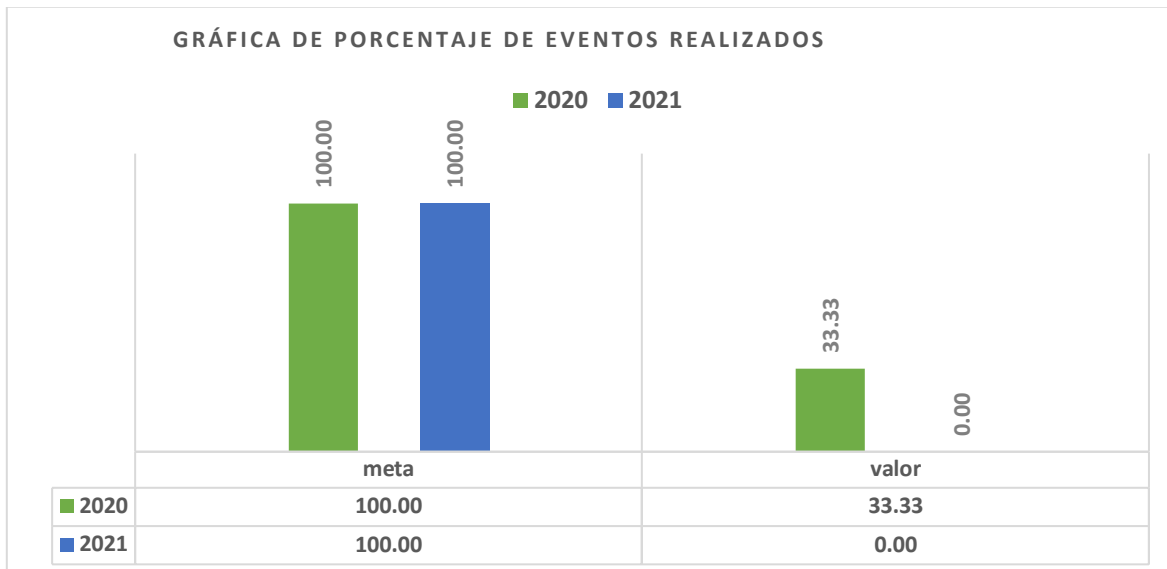
Es importante revisar el indicador con relación a la causalidad del objetivo.

- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión):** Porcentaje de eventos realizados.
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021:** 0.00%

Tabla 2.4.13 Porcentaje de eventos realizados

| 1127 Porcentaje de eventos realizados | | | | |
|---------------------------------------|---|---|-------------|--------------|
| Definición | Mide los eventos realizados en lo académico, cultural, cívico y deportivo | | | |
| Sentido del Indicador | Ascendente | | | |
| Método de Cálculo | (Número de eventos realizados / Número de eventos programados) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Trimestral | | |
| Año base 2018 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 100.00 | 33.33 |
| | | 2021 | 100.00 | 0.00 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



Para el Ejercicio Fiscal 2021, la meta fue que el 100.00% de los eventos programados se realizaran, el 0.00% por ciento de estas actividades no cumplieron la meta programada, mientras que el valor de cumplimiento para el ejercicio 2020 alcanzó solo el 33.33 %

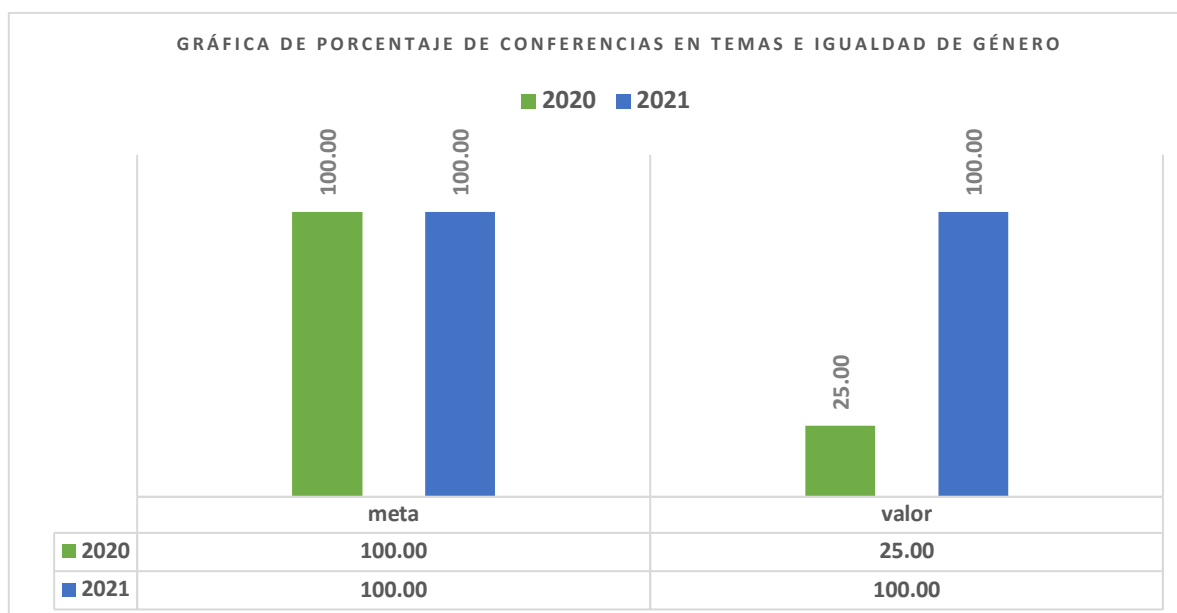
El indicador podría no reflejar el sentido del objetivo que es el fomento de las actividades académicas, culturales, recreativas y deportivas en los estudiantes, por lo que pudiera haber el 100% de las actividades realizadas y no tener una causalidad sobre el objetivo.

- **Nombre del Indicador a Nivel Actividad (Gestión):** Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género
- **Avance del indicador durante el ejercicio 2021: 100.00 %**

Tabla 2.4.14 Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género

| 1127 Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género | | | | |
|--|--|---|---------------|---------------|
| Definición | Refleja el total de conferencias a realizar en el año | | | |
| Sentido del Indicador | Regular | | | |
| Método de Cálculo | (Número de conferencias realizadas / número de conferencias programadas) x100 | | | |
| Unidad de Medida | Por ciento | Frecuencia de Medición: Trimestral | | |
| Año base 0 | Valor Año Base | Metas de Indicadores | | |
| | 0.00 | Año | Meta | Valor |
| | | 2020 | 100.00 | 25.00 |
| | | 2021 | 100.00 | 100.00 |

Fuente: COBACAM/unidad de Planeación/POA 2020/2021



Para el ejercicio 2021, el porcentaje de conferencias realizadas por el COBACAM sobre temas de igualdad de género, se programó con una meta del 100.00 %, logrando registrar un valor del 100.00 % de eficacia, presenta una notable diferencia si se compara con el valor alcanzado del 25.00 % en el ejercicio 2020.

Resumen de Metas e Indicadores Estratégicos y de Gestión

Pp 104 "Educación Media Superior Tecnológica"

Tabla 2.4.15 Resumen de Metas de Indicadores Estratégicos y de Gestión MIR

| Nivel | Indicadores Estratégicos/Gestión | Unidad de Medida | MIR 2020 | | | MIR 2021 | | |
|-------------|--|------------------|----------|--------|----------------|----------|--------|----------------|
| | | | Metas | Logros | Eficiencia (%) | Metas | Logros | Eficiencia (%) |
| Fin | Eficiencia terminal de Educación Media Superior de las instituciones descentralizadas. | Por Ciento | 54.80 | 73.71 | 134.50 | 54.80 | 62.38 | 113.83 |
| Propósito | Tasa de Absorción en Educación Media Superior de organismo descentralizado | Por Ciento | 29.00 | 30.40 | 104.82 | 28.00 | 45.90 | 163.93 |
| Componentes | Porcentaje de Absorción del COBACAM | Por Ciento | 28.36 | 30.34 | 106.98 | 29.00 | 28.36 | 97.79 |
| | Porcentaje de la matrícula total que participa en eventos | Por Ciento | 30.00 | 2.01 | 6.70 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| Actividad | Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM | Persona | 1.00 | 1.01 | 101.00 | 1.00 | 1.03 | 103.00 |
| Actividad | Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM | Por Ciento | 100.00 | 106.75 | 106.75 | 100.00 | 137.66 | 137.66 |
| Actividad | Porcentaje de personal directivo y docente certificado | Por Ciento | 40.00 | 2.12 | 5.30 | 33.00 | 131.21 | 397.60 |
| Actividad | Porcentaje de mantenimientos realizados | Por Ciento | 100.00 | 266.15 | 266.15 | 100.00 | 542.42 | 542.42 |
| Actividad | Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado | Por Ciento | 100.00 | 110.81 | 110.81 | 100.00 | 121.42 | 121.42 |
| Actividad | Porcentaje de personal beneficiado con apoyos para discapacidad | Por Ciento | 1.30 | 0.22 | 16.92 | 1.30 | 0.11 | 8.46 |
| Actividad | Porcentaje de Eventos estudiantiles realizados en el extranjero | Por Ciento | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| Actividad | Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresados | Por Ciento | 100.00 | 50.00 | 50.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Actividad | Porcentaje de eventos realizados | Por Ciento | 100.00 | 33.33 | 33.33 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |

| Actividad | Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género | Por Ciento | 100.00 | 25.00 | 25.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
|-----------|---|------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
|-----------|---|------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|

Fuente. Elaboración Propia Datos POA/MIR 2021

Análisis histórico del resultado en los indicadores

En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos a lo largo de 4 ejercicios fiscales evaluados. Dentro de los indicadores del Programa presupuestario, se efectuó un análisis de las metas programadas con respecto al resultado logrado, con el propósito de identificar las variaciones significativas que permita al COBACAM definir un mecanismo de programación de metas con base en su capacidad operativa, histórico de comportamiento de indicadores y metas definidas.

En consideración de los Reportes de Avances Físicos-Financieros del Programa Presupuestario, así como las metas programadas en el POA y Fichas Técnicas de los indicadores se muestra el presente comparativo.

Tabla 2.4.16 Análisis histórico de resultado de Indicadores

| Nivel | Indicadores | Años | | | |
|-------------|--|--------|--------|--------|--------|
| | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Fin | Eficiencia terminal de Educación Media Superior de las instituciones descentralizadas. | 54.64 | 57.08 | 73.71 | 62.38 |
| Propósito | Tasa de Absorción en Educación Media Superior de organismo descentralizado | 37.64 | 27.40 | 30.40 | 45.90 |
| Componentes | Porcentaje de Absorción del COBACAM | 27.48 | 27.40 | 30.34 | 28.36 |
| | Porcentaje de la matrícula total que participa en evento | 23.55 | 29.53 | 2.01 | 0.00 |
| Actividad | Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM | 0.95 | 1.02 | 1.01 | 1.03 |
| | Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM | 44.51 | 45.69 | 106.75 | 137.66 |
| | Porcentaje de personal directivo y docente certificado | 112.82 | 0.25 | 2.12 | 131.21 |
| | Porcentaje de mantenimientos realizados | 46.02 | 92.42 | 266.15 | 542.42 |
| | Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado | 72.40 | 35.13 | 110.81 | 121.42 |
| | Porcentaje de personal beneficiado con apoyos para discapacidad | 0.54 | 0.22 | 0.22 | 0.11 |
| | Porcentaje de Eventos estudiantiles realizados en el extranjero | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresados | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 100.00 |
| | Porcentaje de eventos realizados | 94.11 | 94.44 | 33.33 | 0.00 |

| | | | | | |
|--|---|--------|--------|-------|--------|
| | Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género | 100.00 | 150.00 | 25.00 | 100.00 |
|--|---|--------|--------|-------|--------|

Fuente. Elaboración Propia Datos/Reportes SEI/SI 2018-2021

Se han presentado en las tablas anteriores, la información de los principales indicadores de resultados, de servicios y de gestión, así como datos comparativos del cumplimiento del logro de las metas establecidas en desviación y grado de eficiencia cumplida. Podemos observar que, al establecer las metas, éstas responden a una serie de factores tales como el cumplimiento de la normativa establecida a nivel nacional, siguiendo los indicadores aplicables a todas las entidades operadoras del programa, para coadyuvar con el cumplimiento del objetivo superior, se consideran también los resultados obtenidos en tres ejercicios inmediatos anteriores y factores internos, consideramos que son metas relevantes, que representan un reto en su cumplimiento, pero alcanzable.

Como resultado del análisis, se puede observar un sobrecumplimiento en la calificación promedio de los indicadores identificados del 134.72 %, que sin duda refleja un resultado óptimo de acuerdo a los criterios de valoración presentados.

De manera particular, se observa que el porcentaje de absorción del COBACAM presenta un desempeño óptimo, así como la razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del Colegio, del mismo modo es relevante resaltar los porcentajes de capacitación y certificación del personal docente y administrativo, que presentan un sobrecumplimiento del 397.60 % y 542.42 % respectivamente, en contraste con los porcentajes de participación de alumnos en eventos estudiantiles, culturales, académicos, cívicos y deportivos, que presentan un desempeño del 0.00 %.

2.5 Resultado (cumplimiento de objetivos)

a) Efectos atribuibles

El Programa Presupuestario no ha sido objeto de otras evaluaciones de impacto o de otra evaluación que aporte información de su efecto sobre la población objetivo. De acuerdo con la mención de los Términos de Referencia de Evaluación Específica del Desempeño del CONEVAL, el Programa presupuestario no cuenta con evaluaciones de impacto realizadas anteriormente.

En una síntesis del desempeño del Programa Presupuestario se considera que los objetivos se logran satisfactoriamente con el 100 % del presupuesto aprobado.

Los objetivos más relevantes para la evaluación referentes a la capacidad del programa para proporcionar servicios educativos, como está descrito en el resumen narrativo del propósito y que es recolectado en parte desde las actividades directas del COBACAM en general y del programa en particular.

La programación de las metas de tres indicadores no fue adecuada y es comprensible que en las expectativas de normalización de las actividades después del COVID-19, no se cumplieron al alargarse su permanencia y las consecuencias.

Es muy relevante que, para poder establecer un adecuado y pertinente análisis sobre los efectos atribuibles al programa, sea realizada una evaluación de impacto o en su caso que los indicadores estén contruidos para medir los efectos relevantes en el propósito del programa.

b) Otros Efectos

Con respecto a los Términos de Referencia de Evaluación Específica del desempeño del CONEVAL, el Programa no cuenta con hallazgos directamente relacionados con el fin o el propósito que provenga de evaluaciones externas que no sea de impacto y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de programas similares.

c) Otros Hallazgos

No se cuenta con otros hallazgos relacionados con el desempeño del programa relacionados con los componentes y actividades del programa) que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto.

2.6 Valoración

Con base en los indicadores de Resultados y de Servicios y Gestión hemos realizado una valoración general de los mismos con base en los criterios establecidos en el Anexo 3 y de sus metas.

Tabla. 2.6.1 Valoración de Indicadores

| VALORACIÓN DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS Y DE SERVICIOS Y GESTIÓN | | | |
|---|------------|-------------------------|----------|
| INDICADOR | | PUNTUACIÓN | |
| | | RESULTADO EFICIENCIA | 1 AL 5 |
| 1111 Porcentaje de absorción del COBACAM | RANGO | 97.79% | 81>x<100 |
| | PUNTUACIÓN | | 5 |
| 1112 Porcentaje total de matrícula que participa en eventos | RANGO | 0.00% | 0>x<20 |
| | PUNTUACIÓN | | 1 |
| 1120 Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del COBACAM | RANGO | 103.00% | 81>x<100 |
| | PUNTUACIÓN | | 5 |
| 1121 Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM | RANGO | 137.66% | 81>x<100 |
| | PUNTUACIÓN | | 5 |
| 1122 Porcentaje de personal directivo y docente certificado | RANGO | 397.60% | 81>x<100 |
| | PUNTUACIÓN | | 5 |
| 0794 Porcentaje de mantenimientos realizados. | RANGO | 542.42% | 81>x<100 |
| | PUNTUACIÓN | | 5 |
| 1123 Porcentaje de mobiliario y equipo suministrado. | RANGO | 121.42% | 81>x<100 |
| | PUNTUACIÓN | | 5 |
| 1124 Porcentaje de personal beneficiada con apoyos para discapacidad. | RANGO | 16.92% | 0>x<20 |
| | PUNTUACIÓN | | 1 |
| 1125 Porcentaje de eventos estudiantiles realizados en el extranjero | RANGO | 0.00% | 0>x<20 |
| | PUNTUACIÓN | | 1 |
| 1126 Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresados | RANGO | 100.00% | 81>x<100 |
| | PUNTUACIÓN | | 5 |
| 1127 Porcentaje de eventos realizados | RANGO | 0.00% | 0>x<20 |
| | PUNTUACIÓN | | 1 |
| 1851 Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género | RANGO | 100.00% | 81>x<100 |
| | PUNTUACIÓN | | 5 |

Fuente: Elaboración Propia

Con base en los indicadores de Resultados y de Servicios y Gestión que se han seleccionado se ha realizado una valoración general de los mismos. Cabe mencionar que se obtuvieron siete indicadores nivel 5, un indicador nivel 4, un indicador nivel 3 y tres indicadores nivel 1. En términos generales y como resultado de la valoración realizada se concluye que el desempeño del programa de acuerdo al % de eficiencia del logro obtenido con relación a las metas establecidas de los indicadores de resultados y gestión es de Óptima. En promedio su puntuación alcanza 3.75 %, lo que podría calificarlo entre bien y notable siendo la escala de valoración como sigue:

| Calificación | Adjetivo |
|--------------|---------------|
| 1 | Insuficiente |
| 2 | Suficiente |
| 3 | Bien |
| 4 | Notable |
| 5 | Sobresaliente |

Es importante destacar la importancia de los indicadores por la jerarquía de los objetivos y la relevancia directa del COBACAM, a nivel componente el indicador de absorción fue de 5 mientras que el de participación en eventos fue de 1.

La capacitación fue de 3, la certificación del personal de 5 y los indicadores relacionados con infraestructura uno de 5 y otro de 4.

2.7 Hallazgos y Observaciones generales sobre indicadores seleccionados

A continuación, se enlistan los hallazgos:

- El Programa se encuentra alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 en el eje 2. Bienestar, con el Programa Sectorial de Educación 2020-2024 (derivado del PND) en el destaca el objetivo de “Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades” por lo que se alinea al objetivo general del programa, de igual modo con el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021 específicamente en el eje 3. Desarrollo Responsable y Sostenible, con el Programa Sectorial de Educación del Estado de Campeche 2019-2021 y el Programa de Desarrollo Institucional del COBACAM
- Es importante destacar la contribución del COBACAM en el cumplimiento de los objetivos de los Planes y Programas así como los resultados positivos obtenidos de los Indicadores a Nivel Fin y Propósito en el ejercicio 2021, **a nivel fin el indicador 1107 "Eficiencia Terminal de Educación Media Superior de las Instituciones Descentralizadas"**, presentó una tendencia positiva durante los últimos 3 años, debido a que se ha incrementado paulatinamente el número de alumnos egresados de los Organismos Descentralizados por encima de las metas establecidas, en el ejercicio evaluado de la meta programada del 54.80 % se obtuvo el 62.38 %, lo anterior se refleja en el resultado de cumplimiento que alcanzó una eficacia de más del 113.83 %, obteniéndose el mayor incremento porcentual de 7.58 % entre la meta programada y el valor alcanzado en el Ejercicio 2021.
- La estructura programática en la MIR, en términos generales, es importante revisar los diagnósticos que sustentan cada proyecto del Programa Presupuestario, así como los objetivos de los proyectos y el programa, en tanto los resúmenes narrativos e indicadores, no presentan una trazabilidad consistente y sintética. Es importante resaltar que debe existir coherencia entre los documentos de planeación, programación, seguimiento y evaluación.
- **En la MIR**, de los 14 indicadores, solo 3 presentan línea base, los demás presentan un valor de cero, es importante analizar si no cuentan con línea base o si solo se omitió.
- **A nivel propósito, el indicador 1108 “Tasa de Absorción en Educación Media Superior de Organismos Descentralizados”**, presenta consistencia en sus elementos, en los últimos dos ejercicios presentó una tendencia positiva, debido a

que se incrementado paulatinamente el número de alumnos captados por encima de las metas establecidas, lo anterior se refleja en el resultado de cumplimiento en cuanto a la meta del 28.00 % se logró el 45.90 %, logrando una eficacia del 163.00 %, obteniéndose un incremento porcentual de 17.90% entre la meta programada y el valor alcanzado en el Ejercicio Fiscal 2021. cabe mencionar que tanto el indicador de Fin como de Propósito, considera los otros Organismos Desconcentrados incluidos en la MIR (CECyTEC y CONALEP), por lo que en este sentido se sugiere que el reporte de las metas y avances sean de manera individual por Institución.

- A nivel componente el indicador de absorción del COBACAM podría mejorar su enfoque al definir con mayor precisión la población objetivo diferenciada del resto de las opciones de media superior.
- El otro indicador de componente, porcentaje de la matrícula total que participa en eventos, pudiera enfocar los esfuerzos del COBACAM en un objetivo quizá secundario respecto a otros que pudieran incorporarse como son la eficiencia terminal de la institución o un indicador de calidad de los resultados en los alumnos.
- El objetivo 0751 Atención a la demanda de la matrícula escolar no cuenta con una alineación horizontal adecuada con el indicador C208.A942 1120 Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza Media Superior del COBACAM, ya que corresponde a un indicador de equidad de género y no a uno que refleje la atención a la demanda.
- Si bien el desempeño del Programa en cuanto a resultados obtenidos es satisfactorio, se recomienda el seguimiento y optimización del diseño de la MIR e Indicadores para garantizar la eficacia de cumplimiento de los resultados a mediano plazo.
- Es importante mencionar que más del 50.00 % de los indicadores presentan desempeño satisfactorio y 4 presentan un desempeño por debajo de las metas programadas, que representa claramente una oportunidad de mejora.
- Como resultado de la Valoración de Indicadores, se observa un sobrecumplimiento en la calificación promedio de los indicadores identificados del 134.72 %, que sin duda refleja un resultado óptimo de acuerdo a los criterios de valoración presentados.

De acuerdo con estos resultados y de manera particular, se observa que el porcentaje de absorción del COBACAM presenta un desempeño óptimo, así como la razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior del Colegio, del mismo modo es relevante resaltar los porcentajes de capacitación y certificación del personal docente y administrativo, que presentan un sobrecumplimiento del 397.60 % y 542.42 % respectivamente, en contraste con los porcentajes de participación de alumnos en eventos estudiantiles, culturales, académicos, cívicos y deportivos, que presentan un desempeño del 0.00 %.

- **A nivel actividad en la MIR se incluyen dos indicadores el “1124” y “1851”** que se encuentran articulados con los Ejes Transversales del PED 2019-2021; “Perspectiva de Género” y “Derechos Humanos”, en ambos Indicadores las metas

se establecen en base a los parámetros de medición definidos por la Secretaría de Finanzas.

- En el comportamiento de los indicadores, es importante destacar que el factor relevante a considerar y que influyó en el cumplimiento de las metas programadas, es ciclo atípico por la Pandemia Mundial del virus SARS-COV-2, las metas programadas no pudieron concretarse ante la contingencia sanitaria y restricciones de movilidad que aún continuaban en el periodo del ejercicio 2021.

Análisis de Metas de Indicadores

Tabla 2.7.1 Resumen de Análisis y Metas de Indicadores 2021

| Nivel | Análisis de Metas de Indicadores |
|------------|--|
| Fin | <p>Es importante mencionar, que los Indicadores Estratégicos a Nivel Fin y Propósito de la MIR, se integran de manera conjunta con los resultados de los otros 2 Subsistemas de Educación Media Superior (CECyTEC y CONALEP), y al ser porcentajes promediados de manera tripartita en ocasiones genera variaciones en la información reportada y pueda presentar inconsistencias al momento de evaluar el desempeño del Programa.</p> <p>La eficacia del indicador 1107 "Eficiencia Terminal de Educación Media Superior de las Instituciones Descentralizadas", presentó una tendencia positiva durante los últimos 3 años, debido a que se ha incrementado paulatinamente el número de alumnos egresados de los Organismos Descentralizados por encima de las metas establecidas, lo anterior se refleja en el resultado de cumplimiento que alcanzó una eficacia de más del 113.83 %, obteniéndose el mayor incremento porcentual de 7.58 % entre la meta programada y el valor alcanzado en el Ejercicio Fiscal 2021.</p> |
| Propósito | <p>El Indicador de Propósito 1108 "Tasa de Absorción en Educación Media Superior de Organismos Descentralizados"; presenta consistencia en todos sus elementos, durante los últimos dos años presentó una tendencia positiva durante los últimos 2 ejercicios, debido a que se incrementado paulatinamente el número de alumnos captados por encima de las metas establecidas, lo anterior se refleja en el resultado de cumplimiento que alcanzó una eficacia del 163.00 %, obteniéndose un incremento porcentual de 17.90% entre la meta programada y el valor alcanzado en el Ejercicio Fiscal 2021.</p> |
| Componente | <p>Para el Indicador a Nivel componente 1111 "Porcentaje de Absorción del COBACAM." Se programó que para el ejercicio 2021 el porcentaje de absorción del COBACAM fuera del 29.00%, considerando la capacidad instalada y otros factores externos, no obstante, se alcanzó un valor del 28.36 % de alumnos de nuevo ingreso inscritos con una ligera diferencia porcentual del 0.64 % de alumnos inscritos en las instituciones de EMS, si comparamos con el ejercicio 2020 se observa un ligero decremento porcentual del 1.98 % , es entendible dado el comportamiento de la expectativa que se tenía de superación de la pandemia.</p> <p>El planteamiento del indicador es claro y contribuye a la consecución del propósito, derivado del análisis de los resultados de los ejercicios fiscales (2018- 2021) existe una trazabilidad de las variables lo que hace posible darle seguimiento.</p> <p>En el Indicador a Nivel componente 1112 "Porcentaje de la matrícula total que participa en eventos", Este indicador ha presentado durante la pandemia una reducción de escala y pasó de 2.01% en 2020 a 0.0% en 2021. no obstante, existe un factor relevante a considerar, debido a que los Ciclos escolares 2020 y parte del 2021 fueron atípicos a causa de la pandemia mundial del SARS-CoV-2, por lo que las actividades y eventos de los alumnos se limitaron por la movilidad que el riesgo implicaba.</p> |

| | |
|-----------|--|
| | <p>Es importante valorar la relevancia del indicador dentro de los procesos y objetivos en la institución ya que no se encuentra ningún indicador de calidad educativa y los procesos de participación en eventos son parte de un proceso más que la sustancia del programa.</p> |
| Actividad | <p>Respecto al Indicador a Nivel actividad 1120 “Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza Media Superior del COBACAM”, cumple con las metas programadas, lo que indica eficacia en el cumplimiento. Sin embargo, como se ha señalado el indicador no está midiendo lo que el objetivo está señalando.</p> <p>El Indicador a Nivel actividad 1121 “Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado del COBACAM”, se puede observar que la meta a considerar para el ejercicio 2021 respecto al número de personal docente y administrativo del COBACAM, ascendió considerablemente con respecto al ejercicio 2020, alcanzando el 137.66% para el final del ejercicio 2021.</p> <p>El Indicador a Nivel Actividad 1122 “Porcentaje de personal directivo y docente certificado”, ha presentado un incremento positiva mientras que en 2020 el porcentaje de personal certificado era del 2.12% , durante el 2021 ese indicador fue de 131.21 %, lo que implicó un cumplimiento extraordinario.</p> <p>El Indicador 0749 "Porcentaje de mantenimientos realizados", indica que en el Ejercicio Fiscal 2021, los 37 planteles y Dirección General del COBACAM se beneficiaron con mantenimientos, la meta fue que los 37 planteles y Dirección General del COBACAM serían beneficiados con mantenimientos, la meta presenta un sobrecumplimiento del 542.42 %, es importante mencionar que para el ejercicio 2020, la eficacia de cumplimiento se estableció bajo los mismos parámetros y reportó un valor de 266.15 %, del análisis comparativo de los dos ejercicios se observa un incremento porcentual del 276.27 %, por lo que se concluye que se atendieron los 37 centros educativos del COBACAM.</p> <p>El Indicador a Nivel actividad 1123 “Suministro de mobiliario y equipo”. El indicador muestra un comportamiento de 121.42% , en tanto para el 2020 en el análisis se observa entre un valor alcanzado de 110.81 %, logrando obtener más del 100.00 % de eficacia.</p> <p>El Indicador 1124 “Porcentaje de personal beneficiado con apoyos para discapacidad, el indicador decreció durante el 2021, pues solo se alcanzó un valor de cumplimiento del 0.11%, un dato relevante que implica la revisión del comportamiento del indicador.</p> <p>El Indicador a Nivel actividad 1125 “Porcentaje de eventos estudiantiles realizados en el extranjero”, para el ejercicio 2021, presentaba una meta del 100% y sin embargo, decreció ese mismo porcentaje, es importante mencionar que el resultado en términos de eficacia para el ejercicio 2020 tuvo el mismo resultado, es de considerar que el Ciclo Escolar 2020 fue atípico y parte del ciclo 2021 seguía con las restricciones por causa de la pandemia mundial del SARS-CoV-2, por lo que las actividades escolares y extracurriculares de los alumnos aún continuaban limitadas por el riesgo que la movilidad implicaba.</p> <p>En el Indicador a nivel actividad 1126 "Porcentaje de encuestas de seguimiento de egresados", para el Ejercicio Fiscal 2021, la meta fue que el 100.00% de las encuestas a egresados se realizarán, el 100.00 % de estas actividades fueron cumplidas, mientras que el resultado para el año inmediato anterior fue solamente el 50.00% respectivamente.</p> <p>El Indicador a nivel actividad 1127 "Porcentaje de eventos realizados", la meta fue que el 100.00% de los eventos programados se realizaran y decreció ese mismo porcentaje, mientras que el valor de cumplimiento para el ejercicio 2020 solamente alcanzó solo el 33.33 %</p> <p>El Indicador 1861 "Porcentaje de conferencias en temas de igualdad de género", este indicador se programó para el ejercicio 2021 con una meta del 100.00 %, logrando registrar un valor del 100.00 % de eficacia, presenta una notable diferencia en comparación con el valor alcanzado del 25.00 % de cumplimiento alcanzado en el ejercicio 2020.</p> |

3. COBERTURA

3. Cobertura

En la evolución de la cobertura de un programa está determinada la eficacia de la gestión del mismo, La evaluación del resultado depende de la adecuada definición de la población objetivo y con eso de la contabilización de la población potencial. Es con esas variables que se puede dimensionar las capacidades del programa para atender un universo potencial. De no hacerlo se corre el riesgo de dos extremos por un lado el de ser genérico y por lo tanto el programa no pueda medir la causalidad entre sus acciones y el resultado o por el contrario tan específica que resulte por si misma excluyente.

La población objetivo dado el artículo 3º de la constitución que marca como obligatoria la Educación Media Superior, debería ser toda aquella población entre las edades (estadísticamente promedio) de 15 a 17 años u otras edades pero que no han cursado la Educación Media Superior.

En el Estado esa población ascendió durante el 2020 (año del censo) a 45,762 personas, que en términos ideales debería de ser la matrícula, en ese año de la Educación Media Superior. En propio censo detectó que 43,129 personas asistían a la secundaria, por lo que en esos términos se podría decir que el INEGI detectó una cobertura de 94.25%

La población ideal con referencia a su totalidad resulta restringida por las historias particulares de aquellas que no han podido terminar la educación básica. Por lo que la población potencial está focalizada a toda aquella que en el estado ha concluido la Educación Básica y que deberá de iniciar la Educación Media Superior.

Como se puede observar durante los próximos años la población “con derecho” a Educación Media Superior no variará y permanecerá en los mismos niveles y en algunos municipios tiende a una ligera reducción.

3.1.1 Población total por edad y municipio

| Municipio | Total | 11 años | 12 años | 13 años | 14 años | 15 años | 16 años | 17 años | 18 años |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Campeche | 928,363 | 15,676 | 16,253 | 15,607 | 15,524 | 15,698 | 14,499 | 15,565 | 16,324 |
| Calakmul | 31,714 | 663 | 697 | 692 | 671 | 673 | 601 | 620 | 662 |
| Calkiní | 59,232 | 1,044 | 1,001 | 1,043 | 989 | 1,004 | 911 | 971 | 1,090 |
| Campeche | 294,077 | 4,432 | 4,557 | 4,335 | 4,488 | 4,567 | 4,326 | 4,627 | 5,046 |
| Candelaria | 46,913 | 970 | 983 | 955 | 910 | 922 | 826 | 832 | 860 |
| Carmen | 248,845 | 3,827 | 4,103 | 3,998 | 3,936 | 3,959 | 3,637 | 4,039 | 4,194 |
| Champotón | 78,170 | 1,522 | 1,480 | 1,459 | 1,320 | 1,485 | 1,359 | 1,423 | 1,423 |
| Escárcega | 59,923 | 1,171 | 1,222 | 1,100 | 1,160 | 1,108 | 1,046 | 1,071 | 1,100 |
| Hecelchakán | 31,917 | 577 | 645 | 544 | 549 | 583 | 503 | 544 | 546 |
| Hopelchén | 42,140 | 833 | 905 | 855 | 858 | 823 | 774 | 828 | 840 |
| Palizada | 8,683 | 157 | 175 | 169 | 174 | 150 | 131 | 169 | 136 |
| Seybaplaya | 15,297 | 267 | 265 | 234 | 247 | 235 | 215 | 246 | 238 |
| Tenabo | 11,452 | 213 | 220 | 223 | 222 | 189 | 170 | 195 | 189 |

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

La estructura poblacional del Estado determina que las poblaciones que demandarán Educación Media Superior no cambiarán mucho durante los próximos años, se esperaría que en 2021 hubieran ingresado una población cercana a 15,524 nuevos alumnos a ese nivel educativo y en 2022 una población cercana a 15,607.

Los alumnos que reportaron que asistían a 3° de secundaria y que entonces serían candidatos a inscribirse a una escuela de nivel medio superior ascendió a 14,664 personas.

La SEP reportó que los alumnos que cursaban 3° de secundaria ascendían a 14,716 cifra muy similar que la reportada por el Censo de Población del 2020.

3.1.2 Población por asistencia escolar y municipio

| Municipio | Población 12 años y mas | Asiste a la escuela | | | | | | | No asiste a la escuela | |
|-------------|-------------------------|---------------------|--------|------------|---------------|----------------|--------------------------|--------------------|------------------------|---------------|
| | | Total | Básica | Secundaria | 3o Secundaria | Media Superior | Bachillerato Tecnológico | Educación Superior | Total | 3o Secundaria |
| Campeche | 730,335 | 124,848 | 63,032 | 43,129 | 14,664 | 37,153 | 6,016 | 24,014 | 605,197 | 160,015 |
| Calakmul | 22,485 | 3,759 | 2,519 | 1,758 | 540 | 1,005 | 114 | 224 | 18,724 | 7,812 |
| Calkiní | 46,750 | 8,948 | 4,100 | 2,876 | 921 | 2,601 | 489 | 1,733 | 38,246 | 9,521 |
| Campeche | 239,859 | 43,959 | 19,581 | 13,612 | 5,109 | 13,478 | 2,136 | 10,725 | 195,738 | 43,876 |
| Candelaria | 36,640 | 4,511 | 3,166 | 2,126 | 545 | 1,135 | 207 | 183 | 30,126 | 11,025 |
| Carmen | 196,474 | 33,735 | 16,325 | 11,718 | 3921 | 10,457 | 1,464 | 6,771 | 126,668 | 38,951 |
| Champotón | 60,026 | 9,423 | 5,533 | 3,648 | 1,115 | 2,655 | 362 | 1,185 | 50,587 | 15,932 |
| Escárcega | 45,321 | 7,235 | 4,298 | 2,874 | 923 | 1,936 | 273 | 979 | 38,066 | 12,182 |
| Hecelchakán | 25,104 | 4,496 | 2,306 | 1,592 | 544 | 1,311 | 518 | 853 | 20,607 | 5426 |
| Hopelchén | 31,631 | 4,770 | 2,755 | 1,803 | 538 | 1,295 | 243 | 653 | 28,860 | 8,212 |
| Palizada | 6,759 | 1,045 | 663 | 466 | 147 | 288 | 113 | 89 | 5,709 | 1,994 |
| Seybaplaya | 12,289 | 1,935 | 955 | 635 | 215 | 542 | 44 | 426 | 10,351 | 2,974 |
| Tenabo | 8,997 | 1,482 | 831 | 561 | 146 | 450 | 53 | 193 | 7,515 | 2,110 |

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Tabla 3.1.3 Estadística básica de Secundaria del Ciclo escolar 2020-2021 en Campeche

| Municipio | Escuelas | Alumnos | Alumnos Hombres | Alumnos Mujeres | Alumnos 3ero | Hombres 3ero | Mujeres 3ero |
|--------------|------------|---------------|-----------------|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| Calakmul | 30 | 1,626 | 828 | 798 | 515 | 270 | 245 |
| Calkiní | 14 | 3,059 | 1,574 | 1,485 | 978 | 482 | 496 |
| Campeche | 56 | 13,138 | 6,734 | 6,404 | 4,285 | 2,163 | 2,122 |
| Candelaria | 77 | 2,686 | 1,355 | 1,331 | 830 | 422 | 408 |
| Carmen | 62 | 12,019 | 6,190 | 5,829 | 3,903 | 1,988 | 1,915 |
| Champotón | 39 | 4,882 | 2,530 | 2,352 | 1,525 | 796 | 729 |
| Escárcega | 32 | 3,410 | 1,689 | 1,721 | 1,099 | 531 | 568 |
| Hecelchakán | 9 | 1,707 | 884 | 823 | 549 | 319 | 230 |
| Hopelchén | 19 | 2,093 | 1,078 | 1,015 | 640 | 341 | 299 |
| Palizada | 11 | 533 | 284 | 249 | 192 | 96 | 96 |
| Tenabo | 4 | 583 | 311 | 272 | 200 | 102 | 98 |
| Total | 353 | 45,736 | 23,457 | 22,279 | 14,716 | 7,510 | 7,206 |

Fuente: Sistemas de Estadísticas Continua (Formato 911) DGPPyEE, SEP.

La información detectada por el Censo de población 2020 muestra que la población reportó que 37,153 personas se encontraban estudiando la Educación Media Superior y que solamente 6,016 personas estudiaban en el bachillerato tecnológico. El total de 43,169 alumnos contrasta con los registros de la SEP que suman 38,086 alumnos, en todas las opciones de Educación Media Superior del Estado.

Las respuestas de la población en el censo pueden ser inexactas, pero dan una clara idea de los universos potenciales.

Tabla 3.1.4 Estadística básica de educación media superior del Ciclo escolar 2020-2021 en Campeche

| Municipio | Escuelas | Alumnos | Alumnos Mujeres | Alumnos Hombre | Docentes | Total de Grupos |
|--------------|----------|---------|-----------------|----------------|----------|-----------------|
| Calakmul | 9 | 1,111 | 546 | 565 | 84 | 48 |
| Calkiní | 11 | 2,795 | 1,344 | 1,451 | 232 | 98 |
| Campeche | 46 | 13,205 | 6,628 | 6,577 | 1,138 | 428 |
| Candelaria | 8 | 1,354 | 668 | 686 | 119 | 57 |
| Carmen | 36 | 9,554 | 4,708 | 4,846 | 672 | 306 |
| Champotón | 16 | 3,531 | 1,786 | 1,745 | 319 | 120 |
| Escárcega | 9 | 2,515 | 1,310 | 1,205 | 190 | 85 |
| Hecelchakán | 6 | 1,626 | 749 | 877 | 121 | 59 |
| Hopelchén | 9 | 1,520 | 755 | 765 | 93 | 55 |
| Palizada | 2 | 390 | 178 | 212 | 30 | 12 |
| Tenabo | 2 | 485 | 233 | 252 | 38 | 19 |
| Total | 154 | 38,086 | 18,905 | 19,181 | 3,036 | 1,287 |

*El total de escuelas no corresponde al número de servicios, debido a que en cada una de ellas se puede atender más de un servicio

Fuente: Sistemas de Estadísticas Continuas (Formato 911) DGPPyEE, SEP

3.1 Identificación de la población potencial.

La población potencial se define como aquella parte de la población referencia afectada por el problema y que busca resolver la intervención del Programa presupuestario, que por lo tanto es idónea de recibir los servicios del mismo.

Para el presente caso, la población potencial del Programa presupuestario la ha identificado como la población inscrita en secundaria y en su plan institucional la midieron en 2015 con 48,532 personas de los cuales 23,918 son mujeres y 24,614 hombres.

Con base en esa identificación durante los últimos años se puede verificar, en las estadísticas oficiales su comportamiento.

Tabla 3.1.5 Matrícula total de Secundaria por ciclo escolar

| Ciclo | Alumnos secundaria |
|-------|--------------------|
| 14-15 | |
| 15-16 | 48,532 |
| 16-17 | |
| 17-18 | 45,901 |
| 18-19 | 45,293 |
| 19-20 | 44,556 |
| 20-21 | 45,736 |
| 21-22 | 44,924 |

Fuente: Sistema de Estadísticas Continuas, SEP.

El método de identificación de su población potencial tiene la característica de tener un componente de futuro, ya que será esa población que con el tenor de los años estará en posibilidad de cursar.

La población potencial presente estaría compuesta por la población que actualmente debería estar cursando la Educación Media Superior, por edad y con la secundaria terminada.

Tabla 3.1.6 Población entre 15 y 17 años del estado de Campeche según asistencia escolar

| Datos | Asiste | No Asiste |
|---------------------------------------|--------|-----------|
| Población Total | 45,765 | |
| Asistencia Escolar | 33,731 | 12,025 |
| Estudios de Secundaria | 4,905 | 1,582 |
| Secundaria Terminada | 10,261 | 5,690 |
| Estudios de Media Superior | 16,756 | 1,197 |
| Media Superior Terminada | 1,048 | 193 |
| Estudios de Educación Superior | - | - |

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

La población entre 15 y 17 años contabilizada por el censo 2020 ascendió a 45,762 personas de las cuales solamente 33,731 asistían a la escuela y 12,025 no. De esas últimas 1,582 tenían algún grado de secundaria y 5,690 contaban con secundaria terminada, además 1,197 personas tenían algún estudio de media superior.

Es decir, en las edades típicas había una población de 40,618 con las condiciones para cursar la Educación Media Superior y solamente la estaban escolarizados 33,731. La población con edades mayores hasta 24 años que cursan la Educación Media Superior asciende a 9,221. Es decir, un 24% de la población estudiantil de media superior tienen más de 17 años y cabe aclarar que hay un total de 1,765 alumnos de media superior con solamente 14 años (4.6%).

3.2 Identificación de la población objetivo.

El programa identifica a la población objetivo a aquella que se encuentra cursando el último año de secundaria y que en su plan institucional la identifica para el 2015 por 7,120 mujeres y 7,235 hombres que suman un total de 14,355.

Con base en esa metodología se identificó la población objetivo en las bases de datos históricas de la SEP, que se observan en el cuadro siguiente:

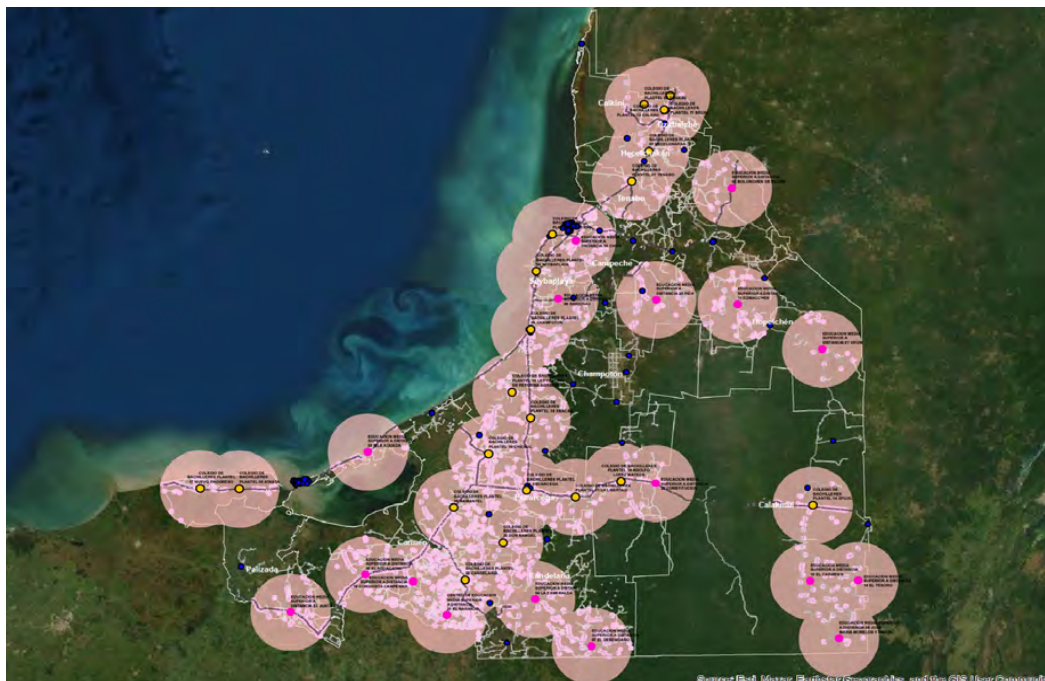
Tabla 3.2.1 Matrícula total en 3° de secundaria por ciclo escolar.

| Ciclo Escolar | 3° de Secundaria |
|---------------|------------------|
| 15-16 | 14,355 |
| 16-17 | 33,731 |
| 17-18 | 14,792 |
| 18-19 | 14,376 |
| 19-20 | 13,960 |
| 20-21 | 14,716 |
| 21-22 | 14,619 |

Fuente: Sistema de Estadísticas Continuas, SEP.

Para el Programa presupuestario del COBACAM, la población potencial y objetivo debería ser medida a través de los alumnos que cursan 3° de secundaria y que viven en las zonas de influencia de los planteles, si además se distinguiera, el diferenciador de la educación general con la que se especializa el COBACAM permitiría enfocar con mayor precisión la población objetivo y la población potencial, con eso prever demandas, escalas de infraestructura y presupuestos.

Zonas de influencia de los planteles y EMSaD (20 km)



Fuente: elaboración propia con información de INEGI y SEP.

Cabe mencionar que las zonas de influencia (20 km) a partir de los planteles del COBACAM, al estar cercanas a las poblaciones más densas del Estado, resulta muy cercana al universo completo de la población potencial y objetivo, por lo que sigue siendo importante distinguir los objetos diferenciados de la educación para no plantear una “competencia” entre diferentes opciones de educación.

En la experiencia el personal del COBACAM encargada de la promoción reconoce las secundarias que forman parte histórica de la potencial demanda de ingreso que ascienden a 308 secundarias y que pudieran enfocar la población objetivo.

Por supuesto que uno de los factores será la capacidad instalada de los planteles y compararla con la capacidad utilizada. Los datos de capacidad en términos ideales, podrían llegar a una recepción de 14,561 alumnos, sin embargo, mientras que algunos planteles tienen una población demandante o potencial mayor a la capacidad existen otros que la población potencial es menor a la capacidad del plantel. El análisis de esas particularidades regionales permitiría la medición adecuada de la población potencial y objetivo por lo mismo sería más precisa la medición de la población atendida y su contribución a la cobertura general.

3.3 Identificación de la población atendida

Para el Programa Presupuestario, la población atendida es el número de jóvenes matriculados que se atienden en los Planteles del COBACAM) y que se compara con la matrícula total de media superior, en el año de la evaluación la cobertura representó 28.1% del total de la matrícula de la Educación Media Superior.

3.4 Evolución de la cobertura

En el presente apartado se debe identificar la variación en la cobertura del Programa presupuestario a través de los ejercicios fiscales 2019, 2020 y 2021 ; utilizando los datos de población potencial, objetivo y atendida disponible.

Se puede observar que la proporción de atención del COBACAM, respecto a la matrícula total de la Educación Media Superior tuvo en 2021 un porcentaje mayor a su historia previa ya que cubrió el 28.1% mientras que los años anteriores fueron 27.9% y 27.4%. Respecto al resto de los bachilleratos tecnológicos muestra un comportamiento similar.

Tabla 3.4.1 Matrícula según agrupaciones institucionales.

| Ciclo Escolar | Matrícula Media Superior Estadísticas Educativas | Matrícula Bachillerato Tecnológico | Matrícula COBACAM | % de Media Superior | % Bachillerato Tecnológico |
|---------------|--|------------------------------------|-------------------|---------------------|----------------------------|
| 18-19 | 37648 | 14813 | 10504 | 27.90% | 70.90% |
| 19-20 | 37740 | 15394 | 10659 | 24.40% | 67.30% |
| 20-21 | 36475 | 14895 | 10250 | 28.10% | 68.80% |
| 21-22 | 38188 | 15689 | 10025 | 26.30% | 63.90% |

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI y SEP.

4. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

Antecedentes de Evaluación

El Programa obtuvo por primera vez en año 2017, una Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario 104 “Educación Media Superior Tecnológica” cuyo alcance fue identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del Programa, en el año 2018 se realizó la primera “Evaluación Especifica de Desempeño”, en donde se llevó a cabo un análisis mixto de campo y gabinete para identificar las acciones, tareas, procedimientos, procesos y áreas del programa para identificar la operatividad y de esta forma realizar una propuesta de mejora en materia de eficiencia y eficacia de la operación con el fin de optimizar los bienes y servicios ofertados y garantizar el enfoque a resultados.

En el año 2019, se realiza la segunda “Evaluación Especifica de Desempeño” del Programa Presupuestario, y para el año 2020 se efectúa la “Evaluación de Procesos” del Programa, con el objetivo de conocer si se llevaban a cabo los procesos operativos de manera eficaz y eficiente que coadyuven en la gestión de resultados.

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Los Aspectos Susceptibles de Mejora de las evaluaciones anteriores al Programa 104, fueron atendidos en tiempo y forma, por lo que se considera que no existen ASM pendientes a los cuales se deba dar seguimiento o monitorear el avance de su cumplimiento con apego al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios.

Como resultado de las últimas evaluaciones aplicadas, se definieron los siguientes Aspectos Susceptibles de Mejora “ASM”:

Tabla 4.1.1 Cuadro Resumen de ASM de Evaluaciones Anteriores al Programa 104

| Año | Tipo de Evaluación | No. | Aspecto Susceptible de Mejora | Acciones Recomendadas | Resultados |
|------|------------------------------------|-----|---|---|---|
| 2017 | Evaluación de Diseño | 1 | Se recomienda analizar la línea base de algunos indicadores que no cuentan con el dato tanto en la ficha técnica como en la Matriz de Indicadores, saber si "No Aplica" o solo no se anotó el dato correspondiente | Análisis de la línea base de indicadores que no señalan el valor de la línea base | Revisión y seguimiento de indicadores |
| | | 2 | Existen algunos indicadores que el "supuesto" en la MIR menciona que el indicador serviría para que se autorice el presupuesto para cubrir ciertos rubros, se debe analizar la finalidad de crear indicadores solo para presupuestar partidas, saber si efectivamente son para presupuestar o tienen otra finalidad los indicadores | Definir la finalidad de los Indicadores propuestos para autorización presupuestal | Actualización de indicadores de acuerdo con el fin del Programa 104 |
| | | 3 | Si ha habido cambios relevantes en cuanto a las funciones operativas del Colegio, tomar en cuenta una posible actualización de su Manual de Organización | Actualización del Manual de Organización | Manual de Organización actualizado de acuerdo con las funciones operativas del COBACAM |
| | | 4 | Considerar la inclusión de indicadores de cobertura escolar, existe de absorción escolar pero no de cobertura | Incluir Indicador de Cobertura del COBACAM | No se incluye en la MIR un Indicador de Cobertura |
| 2018 | Evaluación Específica de Desempeño | 1 | Se sugiere mantener actualizada la información conforme a los periodos escolares | Actualización de Información de los ciclos o periodos escolares (semestres) | información actualizada de los periodos escolares (semestres) |
| | | 2 | Unificar los criterios y documentos con claridad para la determinación de la información relativa a la cobertura y a la población potencial y objetivo | Determinar la documentación oficial para verificar los datos sobre cobertura | Información INEGI y SEP |
| | | 3 | Establecer estrategias para contrarrestar la deserción y reprobación escolar | Estrategias del COBACAM para determinar acciones sobre deserción y reprobación escolar | implementación y seguimiento de acciones para deserción y reprobación del COBACAM |
| 2019 | Evaluación Específica de Desempeño | 1 | Elaborar el documento normativo donde se concentre toda la información medular del programa, árbol del problema, criterios de elegibilidad, plan anual, metas anuales o por ciclo escolar. | Documento normativo donde se plasmen la información medular del programa. Establecer una metodología de forma documentada para la cuantificación y criterios de selección de la Población Potencial y Objetivo. | Documento normativo con las actualizaciones necesarias y suficientes que fortalezcan la justificación del Programa de "Educación Media Superior Tecnológica", metas anuales, criterios de elegibilidad. |
| | | 2 | Complementar los cuestionarios aplicados por la dirección de coordinación académica de alumnos próximos a egresar y seguimiento a egresados. | Evaluar y analizar la posibilidad de complementar con reactivos para definir áreas de medición como atención, información, servicio y calidad a los cuestionarios aplicados | Cuestionarios completos que permitan tener una estadística más confiable donde se mida los índices de satisfacción de una manera más completa |
| 2020 | Evaluación de Procesos | | No se reportaron ASM | | |

Conclusión

En general, podemos decir que los aspectos susceptibles de mejora que se han señalado en evaluaciones anteriores corresponden a la mejora de la administración de la información relativa a los servicios educativos que proporciona el Programa, lo que les permite establecer las metas adecuadas para en el desempeño del mismo.

Del mismo modo, derivado de la información proporcionada, las Unidades Responsables, señalan que han estado dando seguimiento a las recomendaciones programadas en términos generales, por lo que se define que los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de la evaluación anterior del Programa 104, , fueron atendidos en tiempo y forma, por lo que se considera que no existen ASM pendientes a los cuales se deba dar seguimiento o monitorear el avance de su cumplimiento con apego al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios.

5. CONCLUSIONES

5. Conclusiones

5.1 Conclusiones del Evaluador

Resumen

El objetivo general de la evaluación, de acuerdo con los TdR, es contar con una valoración del desempeño y conocer el avance en el cumplimiento de objetivos y metas programadas, mediante un análisis de indicadores del desempeño de los Programas presupuestarios, que a su vez permita retroalimentar la operación y la gestión de los mismos, de manera que se cuente con información que contribuya a mejorar la toma de decisiones y el uso eficiente y eficaz de los recursos.

El fin del programa es “Contribuir al crecimiento y desarrollo económico de la Entidad, mediante el fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas de los jóvenes”. El Programa se encuentra alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 en el eje 2. Bienestar, con el Programa Sectorial de Educación 2020-2024 (derivado del PND) en el destaca el objetivo de “Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades” por lo que se alinea al objetivo general del programa, de igual modo con el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021 específicamente en el eje 3. Desarrollo Responsable y Sostenible, con el Programa Sectorial de Educación del Estado de Campeche 2019-2021 y el Programa de Desarrollo Institucional del COBACAM.

Para el Programa 104, se identifica una MIR a nivel estatal. La MIR está compuesta por 14 indicadores: uno en el nivel de Fin, uno en Propósito, dos en Componentes y diez en Actividades, se fija un objetivo particular por cada nivel, una unidad de medida expresada en porcentaje para cada uno de los indicadores y el tipo, dimensión y frecuencia.

Los indicadores de nivel fin y propósito contribuyen de manera directa a los objetivos, estrategias de los cuales está alineado el programa. Es importante destacar que los resultados positivos obtenidos de los Indicadores a Nivel Fin y Propósito en el ejercicio 2021, a nivel fin el indicador 1107 "Eficiencia Terminal de Educación Media Superior de las Instituciones Descentralizadas", presentó una tendencia positiva durante los últimos 3 años, debido a que se ha incrementado paulatinamente el número de alumnos egresados de los Organismos Descentralizados por encima de las metas establecidas, en el ejercicio evaluado de la meta programada del 54.80 % se obtuvo el 62.38 %, lo anterior se refleja en el resultado de cumplimiento que alcanzó una eficacia de más del 113.83 %, obteniéndose el mayor incremento porcentual de 7.58 % entre la meta programada y el valor alcanzado en el Ejercicio 2021.

A nivel propósito, el indicador 1108 “Tasa de Absorción en Educación Media Superior de Organismos Descentralizados”, presenta consistencia en sus elementos, en los últimos dos ejercicios presentó una tendencia positiva, debido a que se incrementado paulatinamente el número de alumnos captados por encima de las metas establecidas, lo anterior se refleja en el resultado de cumplimiento en cuanto a la meta del 28.00 % se logró el 45.90 %, logrando una eficacia del 163.00 %, obteniéndose un incremento porcentual de 17.90% entre la meta programada y el valor alcanzado en el Ejercicio Fiscal 2021. cabe mencionar que tanto el indicador de Fin como de Propósito, considera los otros

Organismos Desconcentrados incluidos en la MIR (CECyTEC y CONALEP), por lo que en este sentido se sugiere que el reporte de las metas y avances sean de manera individual por Institución.

De la misma manera el indicador a nivel componente que mide la absorción particular del programa, y con eso la contribución directa del programa al objetivo a nivel propósito. Además, se encuentra en línea con la participación en el objetivo a nivel propósito de los organismos descentralizados y contribuye al enfoque de los propósitos del derecho a la educación.

La meta fijada en el indicador de ese objetivo, se cumplió durante el 2020 y en 2021 alcanzó 97.8% de la meta programada, la absorción de ese año es mayor, exceptuando el 2020, a la de los años anteriores.

El otro indicador a nivel propósito que mide la participación de alumnos en eventos, no se observa una alineación más directa con alguno de los objetivos a los que el programa se encuentra alineado. Existen diferentes estrategias y objetivos dentro de los instrumentos de planeación a nivel estatal que pudieran sugerir de qué manera el programa contribuye directamente. Además, que durante el periodo de la pandemia del COVID-19 ese objetivo quedó inhibido en su programación y contenido.

En la MIR, de los 14 indicadores solo 3 presentan línea base, los demás presentan un valor de cero, es importante analizar si no cuentan con línea base o si solo se omitió.

Del total de los indicadores analizados que parten desde el nivel componente y actividades, en total 12, la mayoría de ellos, 7 en total, obtuvieron un desempeño por arriba del 81% lo que los califica en la categoría de evaluación más alta. El promedio porcentual del cumplimiento de los indicadores asciende a 134% que reflejaría un resultado óptimo, el promedio está compuesto por el sobrecumplimiento de 397% y 542% de la certificación y capacitación. El promedio en cambio, de las calificaciones entre 1 y 5 permitirían un promedio de 3.75 lo que lo ubica como un intermedio entre bien y notable.

De los 10 indicadores a nivel actividad 3 se refieren a los objetivos transversales, dos de ellos se refieren a la capacitación y certificación de personal directivo y docente, dos más a la programación de mantenimientos y el suministro de mobiliarios y equipo que por sí mismos no miden la capacidad del programa en la lógica vertical de la matriz de contribuir con el objetivo general del programa, en el mismo sentido dos indicadores muestran la participación en el extranjero de alumnos y el llenado de encuestas del seguimiento de egresados. Este último no aporta información sobre el resultado del objeto del programa sino solamente del llenado del posible instrumento de seguimiento.

El déficit de la causalidad vertical de los objetivos impide de manera fehaciente un diagnóstico del desempeño a partir de, solamente, el resultado y comportamiento de los indicadores.

La estructura programática en la MIR, en términos generales, es importante revisar los diagnósticos que sustentan cada proyecto del Programa Presupuestario, así como los objetivos de los proyectos y el programa, en tanto los resúmenes narrativos e indicadores, no presentan una trazabilidad consistente y sintética. Es importante resaltar que debe

existir coherencia entre los documentos de planeación, programación, seguimiento y evaluación.

Es probable que el origen del análisis en los árboles de problemas y su derivado en el árbol de objetivos, como se señaló, en su diagnóstico y desarrollo, no están enfocados en el objeto del programa y sus beneficiarios, los alumnos, en cambio se visualizan las causas y consecuencias institucionales, por lo que es importante un nuevo trabajo de diagnóstico para plantear los problemas que presenta la institución en el cumplimiento de su objeto que tiene como “sujeto” principal a los alumnos y su desarrollo. Uno de los objetivos claramente olvidados es los correspondientes a la calidad educativa y sus resultados.

Por medios directos y por documentos externos se puede determinar que el programa ha logrado incorporar a la mayoría de sus planteles en el Sistema Nacional de Bachilleratos y se puede desprender que los objetivos de certificación y capacitación contribuyen a la calidad educativa, tanto de la administración como en la docencia, sin embargo, los indicadores muestran las metas de personal capacitado más no la dirección y el resultado de la capacitación.

Se observó también, que en la práctica el COBACAM tiene una vocación diferenciada con otros organismos educativos descentralizados y con otros esquemas de Educación Media Superior, sin embargo, no se encuentran explícitas sus diferencias en ningún documento, lo que posteriormente dificulta la medición más precisa de la población potencial, objetivo y atendida que permita dar seguimiento a las coberturas.

Se ha observado, que la población en edad de estudiar la Educación Media Superior, tanto en las proyecciones de CONAPO como en las estadísticas derivadas del Censo 2020, permanecerá con una tendencia constante, sin embargo, la identificación de la población objetivo, podría arrojar otros resultados. El déficit decreciente de cobertura en la educación secundaria, podría también ser un factor que contribuyera al incremento de la demanda, por último, el enfoque de la educación proporcionada por COBACAM, también pudiera ser un factor de atracción de matrícula y de aumento en la participación en la absorción general dependiendo de la medición de la capacidad instalada en relación con la capacidad utilizada.

Lo anterior deberá de ponderarse por el comportamiento histórico del presupuesto en términos reales que ha presentado una reducción medida por alumno, la matrícula ha permanecido constante mientras que el presupuesto se ha reducido (en términos reales), en el mediano plazo las consecuencias es la concentración del presupuesto en servicios personales al pasar en 2015 de representar 66% a que en 2021 acapararan 86%, se reflejará tanto en la infraestructura, el equipamiento y al final en la calidad educativa de la institución.

En general, podemos decir que los aspectos susceptibles de mejora que se han señalado en evaluaciones anteriores corresponden a la mejora de la administración de la información relativa a los servicios educativos que proporciona el Programa, lo que les permite establecer las metas adecuadas para en el desempeño del mismo, en términos generales el COBACAM ha cumplido en tiempo y forma con apego al Mecanismo para el seguimiento

a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios.

Las Unidad Responsables que intervienen en la Evaluación, está conformada por servidores públicos especializados en materia de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación. Del mismo modo ha llevado a buen término y cumplimiento de los ASM de evaluaciones pasadas y es claro que está comprometida con el proceso de evaluación.

Sírvanse las conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del “Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación del Desempeño” que a la letra dice:

“La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos, metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los Programas presupuestarios y del desempeño institucional (...)”

5.2 Fortalezas

Las fortalezas que se destacan en el Programa como factores internos son:

- El COBACAM es la institución encargada del Programa Presupuestario 104 “Educación Media Superior Tecnológica”, según la Ley Orgánica del Gobierno del Estado, la encargada junto con su cabeza de sector la Secretaría de Educación la encargada de diseñar y operar la política pública de Educación Media Superior, por lo tanto, el Programa tiene una vinculación con los Planes Nacional, Estatal, Programa Sectorial y Plan Estratégico Institucional vigentes.
- La participación del COBACAM en la absorción de la población a nivel secundaria y la eficiencia terminal presentan una estabilidad a lo largo del tiempo que le permite contribuir al sistema educativo de manera decidida.
- El COBACAM cuenta en el 75% de sus planteles la incorporación al Sistema Nacional de Bachilleratos y con una tendencia creciente a su consolidación.
- Los procesos de capacitación y certificación del personal docente y directivo han tenido desempeños relevantes.
- El COBACAM presenta en general indicadores de los ejes transversales equidad de género e inclusión en altos niveles de cumplimiento.
- El COBACAM cuenta con infraestructura física educativa consolidada en todos los municipios del Estado y en muchas ocasiones en localidades con pocas opciones por lo que contribuye de manera decidida a la cobertura educativa y que sienta las bases para la operación del programa 104.
- El Colegio cuenta con documentos Institucionales que enlistan los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción a las cuales se encuentran alineados, además de que también cuentan con un Plan de Desarrollo Institucional.
- Los servidores públicos de las Unidades Responsables demuestran experiencia y especialización en materia de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación.
- El COBACAM cumple con la presentación de su información financiera de acuerdo con las disposiciones aplicables.

5.3 Retos y Recomendaciones

- La dinámica demográfica de la población objetivo y su edad promedio tendrán una tendencia estable a diferencia de las últimas décadas las cuales presentaban crecimientos sustanciales. La absorción del programa tendrá que enfocarse en la calidad educativa y en la accesibilidad de sus planteles.
- El perfil de la población objetivo para el COBACAM tiene en la práctica una diferenciación con el resto de los organismos descentralizados de educación y de las demás instituciones del Nivel Medio Superior, sin embargo, no existe un documento o una metodología que lo describa y que permita con mayor facilidad

elaborar los sistemas de promoción y captación, así como medir con más precisión la cobertura y absorción del programa.

- Los indicadores de reprobación, abandono y de eficiencia terminal tienen una ligera desventaja con respecto a los promedios estatales y nacionales por lo que la atención a sus causas tiene que institucionalizarse. Los programas relacionados con tutorías, atención a problemas de los estudiantes, no son reportados en los indicadores o en los informes anuales o trimestrales.
- El programa y su Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) no cuenta con ningún objetivo e indicador relacionado con la calidad de la educación y el objetivo institucional de promover una cultura de la evaluación.
- No se reporta tampoco, los resultados de los exámenes generales de egreso (AcreditaBach) o algún otro instrumento, el seguimiento de egresados reporta en la MIR solamente los cuestionarios llenados por los alumnos recién egresados, pero no presenta estadísticas del desempeño posterior de los exalumnos.
- No existen indicadores que midan la pertinencia de los programas o la capacidad del programa de llevar a sus egresados sea al siguiente nivel educativo o en el desempeño laboral.
- Los indicadores relacionados con la infraestructura y mobiliario referentes al mantenimiento y al suministro presentan altos niveles de cumplimiento, pero no permiten dar seguimiento a las condiciones estructurales y a la suficiencia de mobiliario y equipo sino al cumplimiento de lo programado. El presupuesto histórico muestra una reducción importante en los montos disponibles para estos rubros.
- La disminución de las actividades del programa debidas principalmente a la coyuntura por lo que es una oportunidad la de replantear con base en los derechos sociales el problema del COVID - 19 que provocó el cierre de actividades escolares, lo que ha estimulado una necesidad de retomar en la población y las instituciones las actividades, por lo que es previsible un incremento sustancial de la demanda de servicios al programa.
- Se reportan trimestralmente a los sistemas SEI y SI la información necesaria para dar seguimiento a los indicadores, pero no cuenta con la sistematización interna de la información de la operación del programa donde se concentren y cotejen los reportes de indicadores para obtener una medición consistente de resultados y se pueda monitorear su cumplimiento.
- En las Fichas técnicas de los indicadores a nivel actividad no se señala el año base, ni la línea base, que puede corresponder a lo logrado el año anterior.
- La renovación política y administrativa del Gobierno Estatal y la experiencia del personal especializado presentan una oportunidad de enfocar con los nuevos instrumentos de planeación, principalmente el Plan Estatal de Desarrollo y a través de la elaboración de un nuevo Plan Institucional, a que los objetivos y los indicadores reflejen la misión del Colegio.

5.4 Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual

Tabla 5.4.1 Análisis de MIR 2018-2021

| MIR | INDICADORES |
|----------|---|
| MIR 2018 | En la MIR 2018, se incluyen: 1 indicador a Nivel Fin, 1 nivel Propósito, 2 componentes y 10 actividades, en el caso de la Unidad Responsable del Programa, los indicadores 1112, 1125, 1127 estaban bajo la responsabilidad del Departamento de Orientación Educativa |
| MIR 2019 | En la MIR 2019 se incluyen: 1 Indicador a Nivel Fin, 1 a Nivel Propósito, 2 componentes y 10 actividades, con respecto a los indicadores 1112,1125,1127 quedan bajo la responsabilidad del Departamento de Evaluación Institucional. |
| MIR 2020 | La MIR 2020 presenta: 1 Indicador a Nivel Fin, 1 a Nivel Propósito, 2 componentes y 10 actividades (no se presentan modificaciones) |
| MIR 2021 | La MIR 2021 presenta: 1 indicador a Nivel fin, 1 Nivel Propósito, 2 componentes y 10 actividades, del mismo modo se modificaron los objetivos de los siguientes indicadores: Indicador a Nivel Fin “ 1107 Eficiencia Terminal” : Contribuir al crecimiento y desarrollo económico en la entidad mediante el fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas de los jóvenes. Indicador a Nivel Propósito “1108 Tasa de Absorción”: Jóvenes de Educación Media Superior Tecnológica concluyen su formación profesional competente con una amplia cultura científica-Tecnológica. |

Del análisis comparativo de MIR durante los ejercicios 2018-2021, se observa que se realizaron modificaciones sustanciales respecto a los indicadores tanto a Nivel Fin, Propósito, Componentes y Actividades, lo anterior para otorgar un mayor campo de sustento para el desempeño de los mismos para la consecución de los objetivos del Programa.

Cambios relevantes en los Indicadores

En la MIR 2018, los indicadores a nivel actividad 1112,1125 y 1127 estaban a cargo del Departamento de Orientación Educativa, en la MIR 2019 estos componentes pasan a ser responsabilidad del Departamento de Evaluación Institucional.

Modificación de Indicadores

En la MIR 2021, surgieron modificaciones importantes, derivado de una actualización del Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021, y de acuerdo con la alineación del nuevo PED, se modificaron los objetivos de los Indicadores a Nivel Fin y Propósito:

PED 2016-2021

Indicador a Nivel Fin “ 1107 Eficiencia Terminal”

Objetivo

Contribuir al desarrollo social y crecimiento económico del Estado, mediante mejores resultados de la Educación Media Superior y Tecnológica.

Indicador a Nivel Propósito “1108 Tasa de Absorción”

Objetivo:

Cobertura de la Educación Media Superior y Tecnológica consolidada para formar jóvenes con competencias académicas y laborales que les permita asegurar su desarrollo.

PED 2019-2021

Indicador a Nivel Fin “ 1107 Eficiencia Terminal”

Objetivo

Contribuir al crecimiento y desarrollo económico en la entidad mediante el fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas de los jóvenes.

Indicador a Nivel Propósito “1108 Tasa de Absorción”

Objetivo

Jóvenes de Educación Media Superior Tecnológica concluyen su formación profesional competente con una amplia cultura científica-Tecnológica.

5.5 Consideraciones sobre evaluación del presupuesto

Análisis del Presupuesto

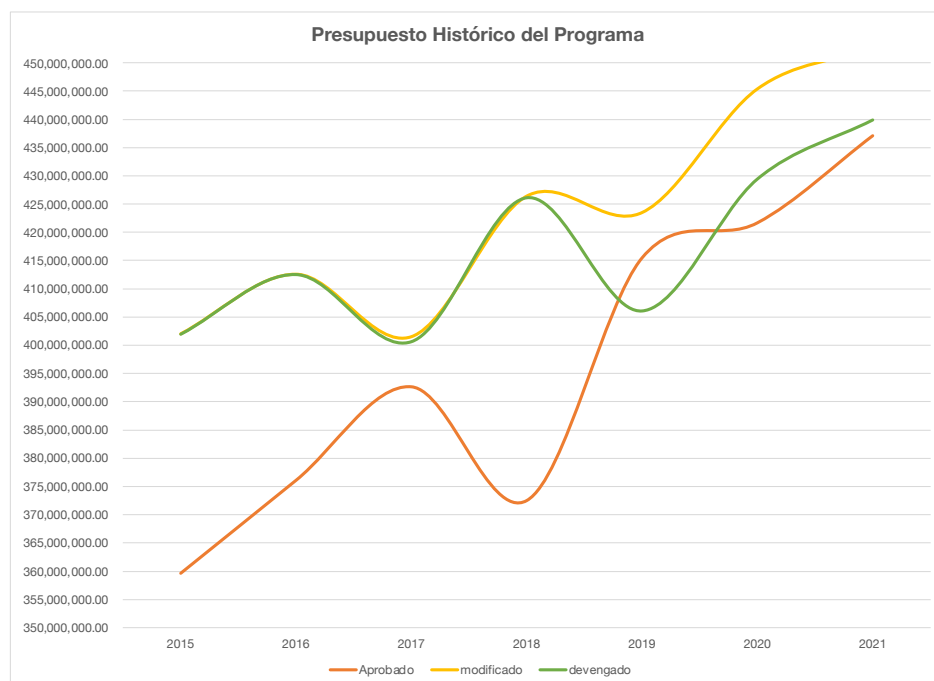
Tabla 5.5.1 Presupuesto Público del COBACAM

| Año | Aprobado | Ampliaciones Reducciones | Modificado | Devengado | Pagado | Subejercicio |
|------|----------------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 2015 | 329,623,720.00 | 42,363,322.13 | 401,987,042.13 | 401,987,925.87 | 386,416,567.92 | 883.74 |
| 2016 | 376,076,032.01 | 36,457,833.26 | 412,533,865.27 | 412,533,864.26 | 365,028,045.23 | 1.01 |
| 2017 | 392,617,410.00 | 8,858,205.45 | 401,475,615.45 | 400,672,194.17 | 372,738,646.55 | 803,421.28 |
| 2018 | 372,488,092.00 | 53874199.55 | 426,362,291.55 | 426,106,114.14 | 382,640,897.81 | 256,177.41 |
| 2019 | 415,423,507.00 | 8,027,512.67 | 423,451,519.67 | 406,103,611.48 | 371,548,466.82 | 17,347,408.19 |
| 2020 | 421,629,010.00 | 23,706,408.25 | 445,335,418.26 | 429,414,572.34 | 388,594,310.29 | 15,920,845.92 |
| 2021 | 437,041,780.00 | 15,545,508.83 | 452,587,288.83 | 439,854,457.14 | 404,959,894.18 | 12,732,831.69 |

Fuente: Cuenta Pública del Gobierno del Estado de Campeche

Durante el año de la Evaluación al COBACAM se le aprobó un presupuesto de 437 millones, cuarenta y un mil setecientos ochenta pesos, a los cuales se le añadieron 15 millones por ampliaciones durante el año para alcanzar un presupuesto total de 452.58 millones de pesos. Al final del año se devengaron un total de 439.85 millones y presentó un subejercicio de 12.7 millones de pesos equivalente al 2.81% del presupuesto.

Ese subejercicio es menor al de los dos años anteriores que presentaron 3.58% en 2020 y 4.1% en 2019.



Fuente: Cuenta Pública del Gobierno del Estado de Campeche

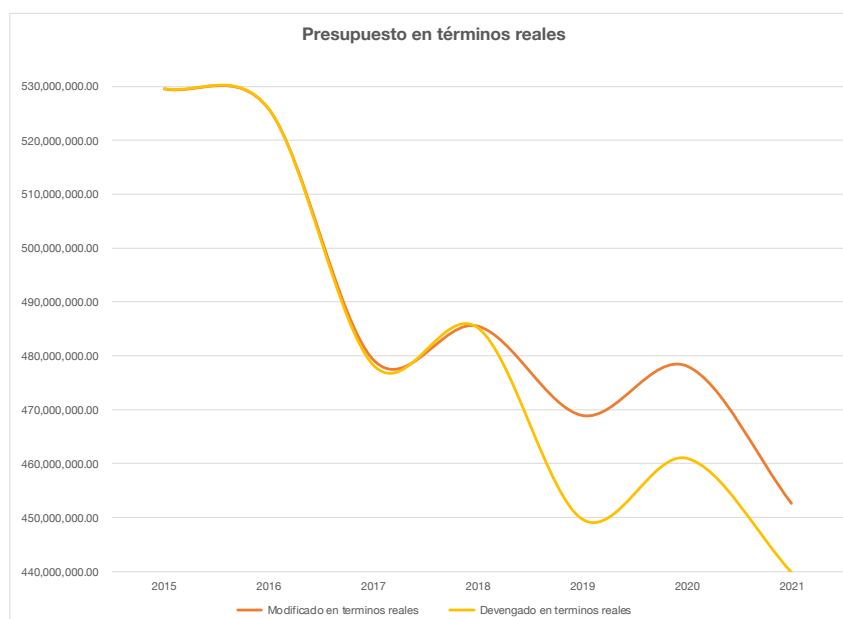
La evolución del presupuesto que ha ejercido el programa durante los últimos años ha tenido un comportamiento cíclico, entre 2015 y 2016, creció mientras que el siguiente año decreció para volver a crecer y decrecer en los siguientes años, en términos nominales el presupuesto del 2021 fue el más alto desde 2015 y presenta un crecimiento de 9.42% respecto a ese año.

Sin embargo, la inflación en esos años ha acumulado 31.74% por lo que el presupuesto del 2021 comparado con el de 2015 es 14.54% menor en términos reales.

Tabla 5.5.2 Presupuesto Público del COBACAM
(A precios constantes del 2021)

| Año | Modificado en términos reales | Devengado en términos reales |
|------|-------------------------------|------------------------------|
| 2015 | 529,567,447.18 | 529,568,611.40 |
| 2016 | 525,793,461.15 | 525,793,459.86 |
| 2017 | 479,240,051.43 | 478,281,010.24 |
| 2018 | 485,495,124.22 | 485,203,417.18 |
| 2019 | 468,916,975.38 | 449,706,444.16 |
| 2020 | 478,090,318.98 | 460,998,477.66 |
| 2021 | 452,587,288.83 | 439,854,457.14 |

Fuente: Elaboración propia con información de la Cuenta Pública del Gobierno del Estado de Campeche e INPC de INEGI.

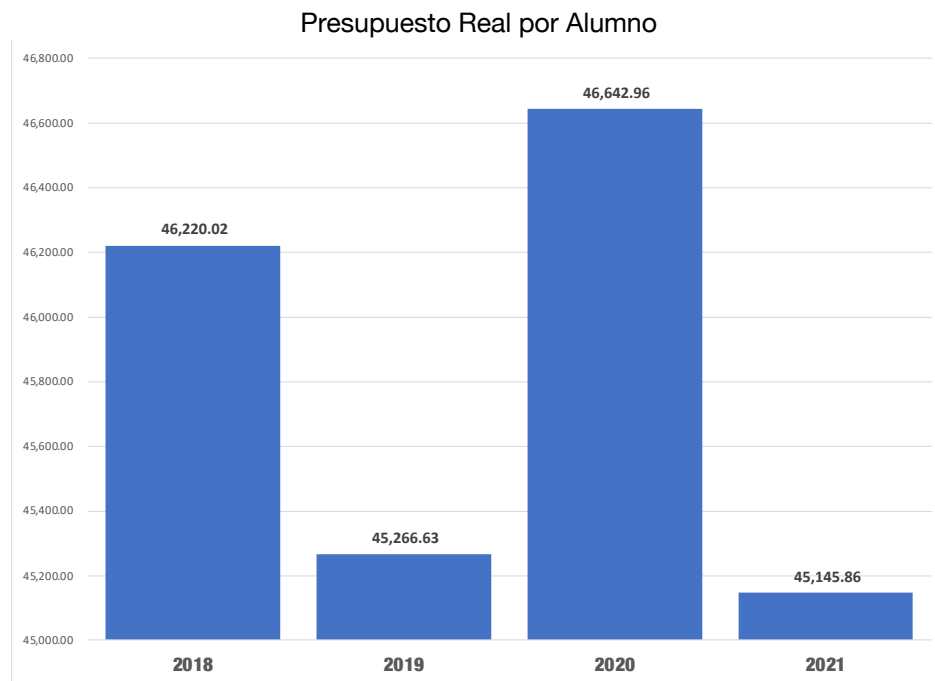


Fuente: Elaboración propia con información de la Cuenta Pública del Gobierno del Estado de Campeche y del INEGI (INPC)

En esos términos el presupuesto devengado ha presentado consecutivamente una reducción presupuestal.

Tabla 5.5.3 Presupuesto Público del COBACAM por alumno en términos reales
(A precios constantes del 2019)

| Año | Matrícula | Presupuesto modificado en términos reales | Presupuesto real por alumno |
|-------------|-----------|---|--------------------------------|
| 2018 | 10,504 | 485,495,124.22 | 46,220.02 |
| 2019 | 10,359 | 468,916,975.38 | 45,266.63 |
| 2020 | 10,250 | 478,090,318.98 | 46,642.96 |
| 2021 | 10,025 | 452,587,288.83 | 45,145.86 |

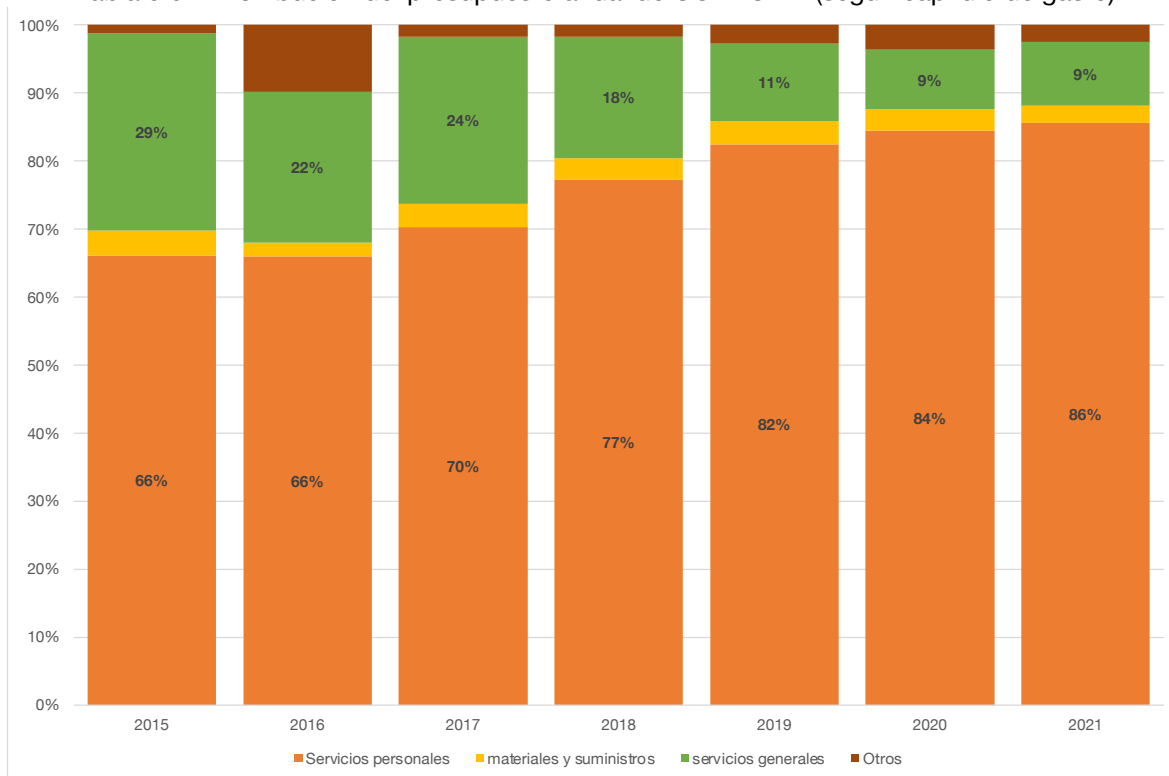


Fuente: Elaboración propia con información de la Cuenta Pública del Gobierno del Estado de Campeche del INEGI (INPC) y COBACAM.

La reducción del presupuesto real a lo largo de los últimos años ha presionado a que la mayoría de los gastos se vayan cada vez más al pago del capítulo 1000, en 2015 representó 66% del presupuesto mientras que durante el 2021 ese porcentaje es 20 puntos por arriba y representa 86% mientras que servicios generales representa 9%.

Lo anterior representa una de las razones por la que las acciones de equipamiento y mantenimiento de la infraestructura deben de evaluarse con relación a la capacidad de conservar o ampliar las necesidades reales y no solo a las acciones programadas.

Tabla 5.5.4 Distribución del presupuesto anual de COBACAM (según capítulo de gasto)



Fuente: Cuenta Pública del Gobierno del Estado de Campeche y del INEGI (INPC) y COBACAM.

5.6 Fuentes de información

Diagnóstico COBACAM

Árbol de Problemas 2021

Árbol de Objetivos 2021

Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados

Análisis de la Población 2021

Análisis de la Población 2020

Matriz de Indicadores para Resultados 2021

Matriz de Indicadores para Resultados 2020

Analítico del Ejercicio del Presupuesto 2020 y 2021

Reporte por Ramo, Programa, Unidad y Actividad 2021.

Reporte por Ramo, Programa, Unidad y Actividad 2020.

Reporte por Ramo, Programa y Capítulo 2021.

Reporte por Ramo, Programa y Capítulo 2020.

Reportes de Avances Físico-Financiero por Programa Presupuestario (1-4 trimestres) 2021.

Reportes de Avances Físico-Financiero por Programa Presupuestario (1-4 trimestres) 2020

Anteproyectos y Programa Operativo Anual 2020.

Anteproyectos y Programa Operativo Anual 2019.

Anteproyectos y Programa Operativo Anual 2018.

Fichas de Indicadores 2021

Fichas de Indicadores 2020

Anexo C Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Clasificados como Específicos, derivados de Informes y Evaluaciones Externas 2021 (Documento de trabajo)

Anexo E Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Clasificados como Específicos, derivados de Informes y Evaluaciones Externas 2021 (Documento Institucional)

Anexo C Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Clasificados como Específicos, derivados de Informes y Evaluaciones Externas 2020 (Documento de trabajo)

Anexo E Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Clasificados como Específicos, derivados de Informes y Evaluaciones Externas 2020 (Documento Institucional)

5.7 Calidad y suficiencia de la información disponible para la Evaluación

En forma general, la información que se proporcionó por parte de las Unidades Responsables del COBACAM, cumple con los requerimientos, calidad y suficiencia para el desarrollo de la evaluación, así como para solventar los criterios y metodologías solicitadas de manera adecuada en la presente evaluación.

Adicionalmente, las Direcciones y Unidades Responsables del Programa presupuestario respondieron y solventaron en tiempo y forma las dudas e inquietudes que surgieron durante el desarrollo de la evaluación.

Sin embargo, es importante, entre otras cosas, la necesidad de documentar procesos y sistematizar información a nivel Institucional, de forma tal que éstos no se dependan de personas particulares, es importante que el COBACAM actualice su sistema de documentar la información en concordancia con los lineamientos normativos vigentes.

6. DATOS DEL EVALUADOR

6.1 Datos del Evaluador

| Instancia Evaluadora | | Incide para el Desarrollo S.A. de C.V. | |
|-----------------------|--|---|--|
| Evaluador | | Escolaridad y/o Áreas de Especialidad | Experiencia |
| Dr. Rodrigo León Olea | | Lic. Economía Mtro. Finanzas Dr. Derechos Humanos Perfil de Políticas Públicas | Planeación Estratégica Gubernamental. Instructor en PBR-SED Evaluación diversas dependencias. Elaboración de documentos normativos. |
| Datos Generales | | | |
| Domicilio fiscal | | Privada del Castillo 96, Lomas del Castillo Campeche, Campeche. | |
| RFC | | IDE191105V68 | |
| Representante legal | | Rodrigo León Olea | |
| Correo | | Rodrigo.leon.olea@icloud.com | |
| Teléfono | | 9811604956 | |

ANEXOS

Anexos

1. ANEXO

PROGRAMA A EVALUAR

| No. | Institución | Modalidad Presupuestal | Clave Presupuestal | Nombre del Programa |
|-----|-------------|----------------------------------|--------------------|--|
| 1 | COBACAM | Fuente de Financiamiento Estatal | 104 | “Educación Media Superior Tecnológica” |

2. ANEXO 2

CRITERIOS MÍNIMOS PARA LA SELECCIÓN DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS DE RESULTADOS

Para el apartado de Resultados únicamente se deberán incluir resultados y hallazgos de evaluaciones externas de impacto y que cumplan con alguno de los criterios que se presentan a continuación.

Criterios

La evaluación debe presentar información sobre la comparación de un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.

Se debe justificar plenamente la aplicación de la metodología de acuerdo con las características del programa y la información disponible. El método debe estar sustentado en literatura especializada en el tema que se pretende evaluar y se justifica claramente el porqué de la elección de dicho método.

Es deseable que se utilice información de al menos dos momentos en el tiempo.

Los resultados obtenidos deben referirse a los objetivos del programa.

3. ANEXO 3

CRITERIOS GENERALES PARA LA VALORACIÓN Y SELECCIÓN DE LOS INDICADORES DE LA MATRIZ PARA INDICADORES DE RESULTADOS (MIR)

El evaluador debe analizar los Indicadores de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) para los informes respectivos.

El evaluador debe seleccionar un máximo de cinco indicadores de resultados (Nivel Fin y Propósito dentro de la MIR) y cinco indicadores de servicios y gestión (Nivel Componente y Actividad dentro de la MIR) para el informe completo. Asimismo, para el informe ejecutivo debe seleccionar un máximo de tres indicadores de resultados y 3 indicadores de servicios y gestión dentro de los cinco previamente seleccionados.

En la selección de los indicadores el evaluador debe tomar en cuenta la Estructura Analítica del Programa Presupuestario, como se define en la Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados 2012. Esta herramienta explica la razón de ser de un programa, mediante la descripción de la coherencia entre el problema, necesidad u oportunidad identificado (incluyendo sus causas y efectos) y los objetivos y medios para su solución, así como la secuencia lógica (vertical) entre los mismos.

Se recomienda que el evaluador adjudicado, tome en cuenta las siguientes consideraciones en la selección de indicadores:

- Tomar en cuenta los datos disponibles del indicador en el tiempo de tal manera que sea posible hacer un análisis de la evaluación del mismo.
- Identificar si la MIR 2021 ha sido modificada y si el indicador seleccionado se conserva o no. En este sentido, se recomienda privilegiar los indicadores que aparezcan en la MIR 2021.
- Seleccionar aquellos indicadores que aparezcan en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Los indicadores PEF se reportan en la Cuenta Pública, por lo que los datos están ratificados por la SHCP.
- El sentido del indicador, es decir la dirección que debe tener el comportamiento del mismo para identificar cuando su desempeño es positivo o negativo no debe ser un criterio para su selección.